

Catre,

**Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor**

Spre stiinta:

**Compania Nationala de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA**  
**Directia regionala de Drumuri si Poduri Timsoara**

- Ref.:** - procedura de achizitie publica „licitatie deschisa” demarata in vederea atribuirii acordului-cadru avand ca obiect „*Lucrari de intretinere curenta pe timp de vara Estetica rutiera si scurgerea apelor anul I-IV- D.R.D.P. TIMISOARA: Lot Al Cunta-Ilia, Lot Al Iliia-Remetea, Lot Al Remetea-Nadlac, Lot Arad, Lot Caransebes, Lot Deva, Lot Orsova, Lot Timisoara*” **Lot Arad**, numar anunt de participare 182480 / 07.02.2018;
- solicitarea de clarificari nr. 111/759/26.03.2018;
  - raspunsul la notificarea prealabila nr. 111/849/02.04.2018

Subscrisa, \_\_\_\_\_, reprezentată prin  
Administrator, avand \_\_\_\_\_, in calitate de participant la procedura de  
achizitie publica indicata mai sus, in termen legal si cu respectarea procedurii prealabile impuse  
prin Legea nr. 101/2016, formulam prezenta

**CONTESTATIE**

impotriva solicitarii de clarificari nr. 111/759/26.03.2018 transmisa de catre autoritatea contractanta **Compania Nationala de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA – Directia regionala de Drumuri si Poduri Timsoara** si solicitam obligarea autoritatii contractante la prelungirea termenului de raspuns la aceasta in data de 29.03.2018, din urmatoarele

**Motive:**

In fapt, autoritatea contractanta a demarat procedura de achizitie publica pentru atribuirea acordului-cadru identificat mai sus in data de 07.02.2018, prin publicarea anuntului de participare nr. 182480 in SEAP. Subscrisa, \_\_\_\_\_, am depus oferta in conformitate cu

cerintele autoritatii contractante, in SEAP, pana la termenul-limita de depunere a ofertelor, inclusiv garantia de participare la procedura, constituita in forma si cuantumul solicitat de autoritatea contractanta prin Fisa de date a achizitiei.

Astfel, aratam onoratului Consiliu ca subscrisa a constituit garantia de participare la procedura prin **Polita de asigurare nr. AX 066226** emisa in **16.03.2018** de societate de asigurare ABC Asigurari Reasigurari S.A., pentru suma de **17.000 lei**, valabila incepand cu data de 21.03.2018 si **pana la 20.07.2018 (122 zile)**, pentru care a fost achitata prima de asigurare prin depunere umerar in contul societatii asiguratoare in data de 16.03.2018, conform documentelor prezentate de subscrisa in SEAP si anexata prezentei.

Instrumentul de garantare, intocmit conform prevederilor legale aplicabile in materie si stipulate in legislatia in vigoare, cuprinde angajamentul **irevocabil si neconditionat** al asiguratorului de a efectua plata garantiei de participare **la prima cerere** scrisa a autoritatii contractante, in oricare dintre situatiile:

- ofertantul isi retrage oferta in perioada de valabilitate a acesteia;
- ofertantul castiga Procedura, nu constituie garantia de buna executie in termenul prevazut la art. 39 alin (3) din HG nr. 395/2016, in termen de 5 zile lucratoare de la data semnarii contractului de achizitie publica/ contract subsecvent;
- ofertantul castiga Procedura, dar refuza sa semneze contractul de achizitie publica/ acordul cadru in perioada de valabilitate a ofertei.

**acoperind asadar toate cazurile prevazute prin lege si solicitate de autoritatea contractanta prin documentatia de atribuire.** Polita de asigurare prezentata de subscrisa a fost insotita, **suplimentar fata de Polita de asigurare, Instrumentul de garantare si Conditiiile de asigurare, de Scrisoarea de Inaintare a Garantiei de participare si de Instrumentul de garantare pentru participare**, intocmite de asigurator in conformitate cu cerintele autoritatii contractante. Invederam totodata onoratului Consiliu ca **in fapt, singurul document valabil in baza caruia autoritatea contractanta este asigurata** de buna conduita a ofertantului pe perioada de valabilitate a ofertei si pana la constituirea garantiei de buna executie, in cazul in care acesta este declarat castigator, este **Polita de asigurare si anexele la acestea**, astfel incat Scrisoarea de inaintare si Formularul nr. 1 reprezinta doar documente accesorii, fara valoare juridica si care nu angajeza in vreun fel raspunderea asiguratorului (*in lipsa Politei de asigurare, a Instrumentului de garantare anexa la acesta si a Conditiiilor de asigurare, orice alt document este considerat nul iar asiguratorul absolvit de orice responsabilitate*).

In data de 26.03.2018, autoritatea contractanta a transmis prin intermediul SEAP solicitarea de clarificari nr. 111/759, prin care a solicitat prezentarea „Instrumentului de garantare constituit pentru polita Seria AX nr. 066226 din data de 16.03.2018, completat conform Formularului nr. 1 – SCRISOARE DE GARANTIE DE PARTICIPARE pus la dispozitie prin documentatia de

atribuire [...]”, la ora 17:25 (deci in afara orelor obisnuite de program), cu termen de raspuns 28.03.2018 (doua zile de la data transmiterii solicitarii).

De buna credinta, subscrisa a procedat la inaintarea solicitarii autoritatii contractante societatii de asigurare care a emis polita de asigurare si adresa denumita „Instrument de garantare” care o insoteste, in vederea refacerii acesteia, fara a discuta sau obiecta fata de cererea autoritatii contractante, **desi aceasta se afla, inca de la data limita de deunere a ofertelor, in posesia Politei de Asigurare si a anexelor la aceasta: Instrumentul de garantantare si Conditile de asigurare, singurele documente in baza caruia asiguratorul se angajeaza in vreun fel fata autoritatea contractanta sau fata de subscrisa, in calitate de asigurat.**

Critica noastra, formulata prin prezenta CONTESTATIE, se refera la termenul impus de autoritatea contractanta pentru retransmiterea formularului care insoteste instrumentul de garantare depus de subscrisa. **Conform extrasului SEAP atasat si cum am precizat anterior, solicitarea autoritatii contractante a fost transmisa in data de 26.03.2018, ora 17:25. Avand in vedere ca programul de functionare al asiguratorului este pana la ora 17:00, solicitarea a fost receptionata de acesta doar in ziua urmatoare, 27.03.2018, asiguratorul transmitandu-ne adresa solicitata doar in data de 29.03.2018, data la care subscrisa am procedat la transmiterea ei catre autoritatea contractanta.**

Dar, avand in vedere termenul scurt de raspuns la solicitarea de clarificari alocat de autoritatea contractanta, subscrisa **nu am intrat in posesia Formularului nr. 1 – Scrisoare de garantie de participare refacut in urma solicitarii CNAIR (document fara valoare juridica, care reprezinta un model pus la dispozitie de autoritatea contractanta participantilor la procedura si care nu angajeaza in niciun fel raspunderea asiguratorului , in lipsa politei de asigurare si a anexelor la aceasta, asa cum deja s-a mentionat) pana la data impusa de catre autoritatea contractanta.**

**In data de 29.03.2018 subscrisa am transmis in termen, cu respectarea prevederilor art. 6 alin (1) din Legea nr. 101/2016, Notificarea prelabila nr. 59, prin care nu am criticat in niciun fel continutul solicitarii autoritatii contractante (pe care tinem sa mentionam la aceasta data ca il consideram excesiv de formal), ci doar termenul scurt acordat de aceasta, solicitand decalarea termenului cu o zi lucratoare si totodata, anexand totodata formularul nr. 1 – Scrisoare de garantie de participare solicitat de aceasta, in posesia caruia subscrisa abia intrasem.**

Procedura de achiziție / Informații / Anunțuri / Documente / Ajutor

Detaliu întrebare

**Titlu procedură**  
 Autoritate contractantă: COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII ROTIERE S.A.  
 Număr anunt: 152450 / 07.02.2018  
 Denumire contract: [CP0076505] Lucrări de întreținere curentă pe timp de vară "Estetica rutiera și scurgerea apelor anului IV-D R D P TÂMBISOARA Lot A1 Cuntăria Lot A1 Războieni Lot A1 Remetea Lot A1 Remetea Nașuc Lot Arad Lot Caransebeș Lot Deva Lot Orsova Lot Timișoara  
 Stare procedură: în desfășurare  
 Moneda în care se transmite oferta de preț: RON

**Informații**

Număr lot: 4	Data limită depunere oferta: 21.03.2018 16:00
Denumirea lot: Lucrări de întreținere curentă pe timp de vară "Estetica rutiera și scurgerea apelor anului IV-D R D P TÂMBISOARA Lot Arad	Data limită evaluare: 16.04.2018 18:00
Stare curență: Evaluare tehnică	Data limită valabilitate oferta: 19.07.2018 16:00
Cod CPV: 45231136-3 Lucrări de întreținere a drumurilor naționale (Riv 2)	
Valoare estimată: 5,981,632 RON (1,297,345,14 EUR)	
Descriere: Acord cadru Lucrări de întreținere curentă pe timp de vară "Estetica rutiera și scurgerea apelor anului IV-D R D P TÂMBISOARA Lot Arad", conform Anexei 2 la Caietul de sarcini	

Titlu: Solicitare clasică cu garanție de participare  
 Document: Solicit clasic gar part.  
 Data depunere: 24.03.2018 17:25  
 Întrebare:  
 Atata timp cât adresa nr. 111/759 din data de 26.03.2018

Data depunere răspuns: 25.03.2018 16:35  
 Răspuns:  
 Conținut document atasat:  
 Va mulțumim!

[CP0076505/293] răspuns clarificare garanție participare - notă care prealabilă pct 7a

Desi autoritatea contractanta mentioneaza in raspunsul sau nr. 111/849 din 02.04.2018 ca subscrisa avea „optiunea legala de a solicita, motivat, inainte de expirarea termenului de raspuns la solicitarea de clarificari [...] prelungirea perioadei de depunere a raspunsului la solicitarea de clarificari”, mentionam ca subscrisa nu a identificat niciunde in legislatia achizitiilor publice aceasta posibilitate legala, **singura optiune legala pentru modificarea/anularea unui act al autoritatii contractante fiind**, conform prevederilor Legii nr. 101/2016, acela al **contestarii acestuia pe cale administrativ-jurisdictionala sau judiciara**, optiune pe care subscrisa am pus-o in aplicare, formuland Notificarea prealabila nr. 59 in data de 29.03.2018.

De asemenea, mentionam ca nu am indentificat niciunde in legislatie diferentierea intre formularea unei notificari prelabile anterior sau ulterior expirarii termenului de raspuns acordat de autoritatea contractanta, atata timp cat aceasta se formuleaza in interiorul termenului legal impus la art. 6 al Legii nr. 101/2016. Mai mult decat atat, consideram ca subscrisa a procedat in mod corect, formuland notificarea prealabila in momentul in care a avut certitudinea ca termenul solicitat prin aceasta este acoperitor pentru prezentarea documentului solicitat de autoritatea

contractanta prin actul contestat. Nu intelegem astfel de ce solicitarea amanarii termenului (*deci solicitarea de a modifica un act al autoritatii contractante, posibila a fi realizata doar cu respectarea procedurii impuse prin Legea nr. 101/2016*) transmisa in 28.03.2018 ar fi putut fi acceptata, dar cea transmisa in ziua urmatoare, 29.03.2018 (in termen legal, asa cum deja am specificat), este respinsa.

Asa cum am mentionat si in Notificarea prealabila nr. 59/29.03.2018, ne intemeiem prezenta contestatie pe urmatoarele aspecte legale:

- prevederile art. 134 alin (3) din HG nr. 395/2016, care stipuleaza „*Comisia de evaluare va stabili termenul-limită în funcție de volumul și complexitatea clarificărilor și completărilor formale sau de confirmare necesare pentru evaluarea fiecărei solicitări de participare/oferte. Termenul astfel stabilit va fi, de regulă, de minimum 3 zile lucrătoare.*”

Astfel, prin adresa de clarificari nr. 111/759/26.03.2018, autoritatea contractanta a impus ca raspunsul la solicitarea sa sa fie transmis pana **cel tarziu in data de 28.03.2018 inclusiv**, termen care nu corespunde cerintei legale mentionate mai sus si care nu a fost suficient societatii de asigurari care a emis instrumentul de garantare prezentat de subscrisa sa opereze si aprobe emiterea noului document solicitat.

Avand in vedere ca subscrisa prezentase deja, in cadru ofertei depuse intial, **toate** documentele solicitate prin documentatia de atribuire, garantia de participare fiind constituita in mod corect, consideram ca solicitarea de prelungire cu o zi a termenului de depunere a unui document **accessoriu** este perfect intemeiata si justificata, iar o posibila decizie de respingere a ofertei subscrisei, bazata pe netransmiterea raspunsului la solicitarea de clarificari in termenul impus ar echivala cu incalcarea principiului proportionalitatii care sta la baza derularii oricarei proceduri de achizitie publica.

Mai mult decat atat, conform prevederilor art. 35 alin (1) din HG nr. 395/2016, garantia de participare la procedura de achizitie publica reprezinta *“un instrument aferent modului de prezentare a ofertei, care are drept scop protejarea autorității contractante față de riscul unui comportament necorespunzător al ofertantului pe toată perioada implicării sale în procedura de atribuire”*. Consideram ca prin prezentarea politiei de asigurare emisa pe numele nostru de societatea ABC Asigurari Reasigurari S.A., cu respectarea tuturor cerintelor de continut impuse prin documentatia de atribuire, subscrisa ne-am ideplinit obligatia de a prezenta instrumentul de garantare, respectiv a fost asigurata indeplinirea scopului acesteia, acela de a **proteja autoritatea contractante față de riscul unui comportament necorespunzător pe perioada de derulare a procedurii in cadrul careia am depus oferta.**

Din motivele expuse mai sus si totodata, tinand cont de faptul ca singurele diferente dintre instrumentul de garantare prezentat de subscrisa la termenul-limita de depunere a ofertelor si formularul publicat in SEAP de autoritatea contractanta au fost:

- **lipsa inscrierului „Formularul F”** in coltul din dreapta sus al scrisorii prezentate de societatea
- **denumirea actului prezentat** de subscrisa, respectiv „INSTRUMENT DE GARANTARE PENTRU PARTICIPARE” in loc de „Scrisoare de Garantie de Participare”;
- **omiterea (fara intentie) a paragrafului** *„Aceasta scrisoare de garantie este supusa legilor din Romania si se va conforma Regulilor Uniforme privind Garantiile la Cerere, publicate cu numarul 758 de catre Camera International de Comert, cu exceptia celor mentionate mai sus”* din finalul formularului publicat de autoritatea contractanta in SEAP, paragraf care este insa pe de-a intregul acoperit de declaratia *„Legea aplicabila prezentei scrisori de garantie de participare este legea romana”* – Reglementarile la care se face referire fiind preluate integral in Legislatia Romaneasca si corespondente prevederilor *art. 2321 Noul Cod Civil - Scrisoarea de garantie,*

**solicitam in mod respectuos sa:**

- **admiteti prezenta Contestatie;**
- **obligati autoritatea contractanta la decalarea termenului de raspuns la solicitarea de clarificari nr. 111/759/26.03.2018 pana la data de 29.03.2018;**
- **implicit, sa dispuneti acceptarea Formularului nr. 1 – Scrisoare de Garantie de Participare reemis de societatea ABC Asigurari Reasigurari S.A. conform solicitarii autoritatii contractante.**

\*\*\*

**In drept,** ne intemeiem prezenta contestatie pe prevederile Legii nr. 98/2016 privind achizitiile publice, ale HG nr. 395/2016, ale Legii nr. 101/2016 si actelor subsecvente acestora.

**In probatiune,** intelegem sa depunem urmatoarele inscrieri:

- extras SEAP cu documentele prezentate in SEAP la termenul-limita de depunere a ofertelor;
- garantia de participare, in forma constituita de subscrisa si trans isa prin SEAP la

- termenul-limita de depunere a ofertelor;
- Notificarea prealabila nr. 59/29.03.2018 formulata conform prevederilor art. 6 din Legea nr. 101/2016. *Scrisoarea de Garantie de Participare* reemisa de ABC Asigurari Reasigurari SA conform solicitarilor autoritatii contractante in data de 29.03.2018 si raspunsul acesteia nr. 111/849 din 02.04.2018 la Notificarea formulata de subscrisa.

Avand in vedere cele indicate mai sus, solicitam onoratului Consiliu sa dipuna in sensul admerii prezentei contestatii si sa oblige autoritatea contractanta la:

- decalarea termenului de raspuns la solicitarea nr. 111/759/26.03.2018 pana la data de 29.03.2018 si luarea in considerare a inscrisului numit *Scrisoarea de Garantie de Participare* trasnmis prin intermediul SEAP impreuna cu Notificarea prealabila nr. 59/29.03.2018.

Va multumim !

Cu deosebita consideratie,