



Către:

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
DOMNULUI PREȘEDINTE SILVIU CRISTIAN POPA**

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucuresti
e-mail: office@cnsr.ro, Fax. 021 310 46 42

Spre știință: Autoritatea Contractantă: COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A, cu sediul in BULEVARDUL DINICU GOLESCU NR 38, SECTOR 1, Localitatea: Bucuresti

Referitor: Procedura de atribuire prin licitatie deschisa a contractului "Consolidare DN57 km 137+500 – km 152+990 Nicolint – Oravita", judetul Caras Severin
45233130-9 Lucrari de constructii de drumuri nationale (Rev.2)
71322500-6 Servicii de proiectare tehnica pentru infrastructura de transport (Rev.2)

Nr. invitație de participare SEAP 176060/10.06.2017

Subscris: .., cu sediul social in

în registrul comerțului

CUI RO

, reprezentata prin

in calitate de Director

Tehnic, cu sediul ales in vederea comunicarii tuturor actelor de procedură in Timișoara,

in cadrul prezentei notificari

prealabile, avand calitatea de ofertant in procedura de atribuire prin licitatie deschisa a contractului "Consolidare DN57 km 137+500 – km 152+990 Nicolint – Oravita", judetul Caras Severin ,

organizată de autoritatea contractantă COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A (CNAIR SA)

in contradictoriu cu autoritatea contractanta, CNAIR SA –cu sediul in Bucuresti , BULEVARDUL DINICU GOLESCU NR 38, SECTOR 1, J40/552/2004,

formulam , in temeiul art.8 alin. 1 lit. a din Legea 101/2016 privind remediile si caile de atac in materie de atribuire a contractelor de achizitie publica, a contractelor sectoriale si a contractelor de concesiune de lucrari si concesiune de servicii, precum si pentru organizarea si functionarea Consiliului National de Solutionare a Contestatiilor,

CONTESTATIE

Impotriva Comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achizitie publica avand ca obiect "Consolidare DN57 km 137+500 – km 152+990 Nicolint – Oravita", transmisa prin adresa nr. 111/3711/29.11.2017, prin care Autoritatea

Contractantă ne informează ca procedura se anulează, autoritatea contractantă aflându-se în situațiile prevăzute de art. 212 alin. 1 lit b și c și alin. 2 din Legea 98/2016.

Considerăm ca Autoritatea contractantă a pronunțat o soluție netemeinică și nelegală încălcând astfel dispozițiile Legii 98/2016 privind achizițiile publice și dispozițiile *Hotărârii Guvernului nr. 395/2016 pentru aprobarea normelor de aplicare a Legii 98/2016.*, ce are ca și consecință vătămarea subscriserii prin atingerea interesului legitim pe care-l avem.

Având în vedere că [] a depus oferta în cadrul procedurii de atribuire a contractului, în sensul art. 3 alin. 1 lit. hh din Legea nr. 98/2016, prin care și-a manifestat voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziție publică, în scopul de a fi desemnat câștigător al procedurii și de a încheia contractul cu autoritatea contractantă, Interesul legitim în promovarea NOTIFICĂRII PREALABILE și a prezentei CONTESTĂRII, este acela de a deveni ofertantul câștigător.

Prin soluția dată de autoritatea contractantă, ne-a fost încălcat dreptul de a ne îndeplini scopul pentru care a fost depusă oferta în cadrul procedurii de achiziție publică.

Solicităm Consiliului Național de Soluționare a Contestărilor, ca, în temeiul art. 26 alin. 2, lit. a, c și alin. 5 din Legea 101/2016, în urma verificării temeiniciei și legalității actelor atacate, să dispună:

- *admiterea contestației astfel cum a fost formulată;*
- *anularea raportului procedurii de atribuire a contractului “Consolidare DN57 km 137+500 – km 152+990 Nicolint – Oravita”, transmisă prin adresa nr. 111/3711/29.11.2017, cu consecința anularii tuturor actelor subsecvente raportului,*
- *anularea Comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect “Consolidare DN57 km 137+500 – km 152+990 Nicolint – Oravita”, transmisă prin adresa nr. 111/3711/29.11.2017, ca act subsecvent*
- *Obligarea autorității contractante să reia procedura de la etapa evaluării ofertelor financiare, urmând a stabili oferta câștigătoare cu respectarea dispozițiilor legale și a criteriului de atribuire stabilit în documentația de atribuire.*

MOTIVE:

I. În fapt: În urma publicării de către Autoritatea Contractantă în Sistemul Electronic de Achiziții Publice (S.E.A.P. www.e-licitatie.ro) a anunțului de participare nr. **176060/10.06.2017** subscrisă a participat în calitate de ofertant în cadrul procedurii de atribuire a contractului, **Consolidare DN57 km 137+500 – km 152+990 Nicolint – Oravita**.

Prin adresa nr. **111/3711/29.11.2017** intitulată, **Comunicare privind rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect “Consolidare DN57 km 137+500 – km 152+990 Nicolint – Oravita”**, autoritatea contractantă ne aduce la cunoștință, **decizia acesteia de anulare a procedurii de atribuire a contractului.**

Impotriva deciziei autorității contractante, subscrisă a formulat în termenul legal, notificare prealabilă la care autoritatea contractantă a transmis răspunsul nr. **111/3886/15.12.2017** în care arată că aceasta își menține ferma decizia luată.

Apreciem decizia Autoritatii Contractante de a anula procedura de atribuire a contractului de achizitie publica avand ca obiect "Consolidare DN57 km 137+500 – km 152+990 Nicolint – Oravita", decizie intemeiata pe dispozitiile art. 212 alin. 1 lit b , c si alin. 2 din Legea 98/2016 ca fiind nelegala.

Considerente:

Temeiul juridic ce a stat la baza anularii procedurii de atribuire a contractului de achizitie publica este dat de dispozitiile art. 212 alin. 1 lit c si alin. 2 din Legea 98/2016 care prevad:

"ART. 212

(1) Autoritatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru în următoarele cazuri:

c) dacă încălcări ale prevederilor legale afectează procedura de atribuire sau dacă este imposibilă încheierea contractului;

(2) În sensul dispozițiilor alin. (1) lit. c), prin încălcări ale prevederilor legale se înțelege situația în care, pe parcursul procedurii de atribuire, se constată erori sau omisiuni, iar autoritatea contractantă se află în imposibilitatea de a adopta măsuri corective fără ca aceasta să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2).

I. Analizand motivarea autoritatii contractante in sustinerea deciziei de anulare a licitatiei prin raportare la temeiul de drept invocat se constata ca motivele invocate nu se circumscriu dispozitiilor art. 212 alin. 1 lit c si alin. 2.

Astfel, analizand motivele autoritatii contractante se constata ca nu se identifica nici o incalcare a prevederilor legale care sa afecteze procedura de atribuire a contractului si nici un motiv care sa faca imposibila incheierea contractului.

Argumente:

1. Trebuie avut in vedere faptul ca documentatia de atribuire a fost intocmita cu respectarea prevederilor legale, lucru dovedit prin faptul ca nu au fost formulate notificari prealebile si contestatii care sa puna in discutie nelegalitatea documentatiei de atribuire.

De asemenea se poate observa ca nici Consiliul analizand contestatia formulata de SYLC CON TRANS SRL, nu a identificat probleme legate de legalitatea documentatiei de atribuire, Consiliul dispunand continuarea procedurii de evaluare a ofertelor.

Daca Consiliul ar fi identificat incalcare ale legislatiei in materia achizitiilor publice, la care nu s-a facut referire in contestatie, potrivit art. 26 alin. 4 din Legea 101/2016 ar fi sesizat ANAP si Curtea de Conturi, ceea ce nu s-a intamplat, nefiind identificate nereguli care sa fi avut ca si cauza nerespectarea dispozitiilor legale in materie.

2. Erorile sau omisiunile ivite pe parcursul desfasurarii procedurii, despre care face vorbire autoritatea contractanta, nu au impiedicat-O pe aceasta sa ia masuri corective, fapt ce s-a si intamplat.

Autoritatea contractanta a avut cunostinta de eroarea din documentatia de atribuire in cuprinsul careia s-a solicitat ofertarea de cantitati, inainte de depunerea ofertelor, eroare pe care a incercat sa o corecteze prin raspunsurile la clarificarile solicitate de potentiali ofertanti.

Astfel, prin raspunsul nr. 170/3186/13.07.2017 la solicitarea de clarificari a unui potential ofertant, autoritatea contractanta arata ca: "**Pentru întocmirea propunerii financiare, se vor prezenta valori estimative conform formularelor, de catre posibilul ofertant, pentru fiecare tip de activitate**".

Acelasi raspuns, inregistrat sub nr. nr. 170/3189/14.07.2017, autoritatea contractanta il da si unui alt potential ofertant, prin aceeasi adresa adaugand si urmatorul raspuns *”La faza de ofertare posibilul ofertant nu va prezenta proiectul tehnic si detaliile de executie. Proiectul tehnic si detaliile de executie se vor prezenta in conformitate cu cerintele beneficiarului cap. 3.7 programul de proiectare”*.

In continuare acelasi raspuns il da autoritatea contractanta si prin adresa nr.170/3236/17.07.2017.

Avand in vedere aceste aspecte mentionate mai sus, urmand indicatiile autoritatii contractante cuprinse in raspunsurile la solicitarile de clarificari formulate de potentiali ofertanti si cu respectarea cerintelor Fisei de Date si a clarificarilor postate de autoritatea contractanta , subscrisa am prezentat propunerea financiara in forma solicitata, adica valori estimate pentru fiecare activitate/categorie de lucrari(conform extras atasat notificarii).

Astfel cum a procedat subscrisa ar fi trebuit sa procedeze si ceilalti ofertanti, respectiv sa prezinte in oferta financiara *”valori estimative conform formularelor, de catre posibilul ofertant, pentru fiecare tip de activitate”, in sens contrar autoritatea contractanta avea obligatia sa respinga oferta ca neconforma si nu sa aleaga varianta anularii procedurii de achizitie publica.*

3. Astfel cum am aratat mai sus, Erorile sau omisiunile ivite pe parcursul desfasurarii procedurii, despre care face vorbire autoritatea contractanta, *au fost cunoscute anterior deschiderii ofertelor, in aceasta situatie, autoritatea contractanta ar fi trebuit sa-si exprime intentia/hotararea de anulare a procedurii de achizitie publica dupa evaluarea ofertei tehnice si nu dupa deschiderea ofertelor financiare cand s-a previzionat deja clasamentul ofertantilor.*

Inca de la analiza Propunerilor Tehnice se putea constata ca Graficul de Executie contine cantitati. Acest aspect este sustinut prin faptul ca subscrisei i s-au solicitat clarificari prin adresa 111/3011/31.08.2017, in care se arata ca nu am indicat unitatile de masura aferente cantitatilor de lucrari necesare a se executa.

Momentul la care a fost luata decizia de anulare creeaza grave suspiciuni referitoare la intentia reala a autoritatii contractante cu privire la alegerea ofertantului castigator; motivarea autoritatii contractante nu este de natura a justifica anularea procedurii, întrucât nu au fost aduse atingeri principiilor care stau la baza atribuirii contractului de achizitie publica, procedura fiind una transparenta si competitiva.

Concluzionand, Va rugam sa constatatati ca motivele invocate de autoritatea contractanta sunt de natura a crea circumstante artificiale in sensul art 145 din Legea 98/2016, care sa duca la anularea procedurii.

II. In mod nelegal consideram ca autoritatea contractanta a publicat in SEAP , in cuprinsul inscrisului”Sumar licitatie deschisa, afisat la 06.12.2017”, la pag. 5 informatia ca oferta subscrisei a fost respinsa.

Anularea procedurii de achizitie publica nu poate avea ca si consecinta sanctionarea subscrisei prin respingerea ofertei avand in vedere ca oferta tehnica a fost considerata admisibila iar oferta financiara nu a fost evaluata.

Fata de cele de mai sus, va rugam sa constatatati ca toate criticile aduse prin prezenta contestatie sunt intemeiate si pe cale de consecinta va rugam sa o admiteti astfel cum a fost formulata dispunand in temeiul art. art. 26 alin. 2, lit. a, c, alin. 5 din Legea 101/2016 :

- *admiterea contestației astfel cum a fost formulată;*
- *anularea raportului procedurii de atribuire a contractului “ ”Consolidare DN57 km 137+500 – km 152+990 Nicolint – Oravita”, transmisă prin adresa nr. 111/3711/29.11.2017, cu consecința anularii tuturor actelor subsecvente raportului,*
 - *anularea Comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect ”Consolidare DN57 km 137+500 – km 152+990 Nicolint – Oravita”, transmisă prin adresa nr. 111/3711/29.11.2017, ca act subsecvent*
 - *Obligarea autorității contractante să reia procedura de la etapa evaluării ofertelor financiare, urmând a stabili oferta câștigătoare cu respectarea dispozițiilor legale și a criteriului de atribuire stabilit în documentația de atribuire.*

Anexam:- adresa nr. 111/3711/29.11.2017,

- Notificare prealabilă,

- adresa nr. 111/3886/15.12.2017,

- adresa nr, 170/3186/13.07.2017, 170/3187/14.07.2017,

- Adresa nr 111/3011/31.08.2017,

- lista cu cantitățile de lucrări pe categorii de lucrări.