



S.C. POD - PROIECT S.R.L.

S.C. POD-PROIECT S.R.L.

Strada Plopii Fără Soț, Nr. 3, Bl. Tr. 1, Et. 1, Ap. 5,

Municipiul Iași, Județul Iași

Telefon Fax: 0232 245.501

E-mail: pod_proiect@yahoo.com

Web: www.pod-proiect.ro

PROIECTARE - EXPERTIZARE - CONSULTANȚĂ - PODURI ȘI DRUMURI

J22 138 13.02.2002 - RO 14447212 - RO22RNCB0175033575270001 - RO12TREZ4065069XXX007119



CONTRACT NR. 550/228/17.11.2017

PROIECT NR. 67/E.T./2017

EXPERTIZĂ TEHNICĂ

Pod pe DN 57 km 144+800



Beneficiar : C.N.A.I.R. – D.R.D.P. TIMIȘOARA
Elaborator : S.C. POD – PROIECT S.R.L.
Faza : EXPERTIZA TEHNICĂ

Expert tehnic: Prof. dr. ing. Cristian-Claudiu COMISU –
M.L.P.A.T. nr. 06807 în domeniul Poduri



– 2017 –



FOAIE DE PREZENTARE

DATE GENERALE

Denumire lucrare: Pod pe DN 57 km 144+800

Faza de proiectare: Expertiza tehnică

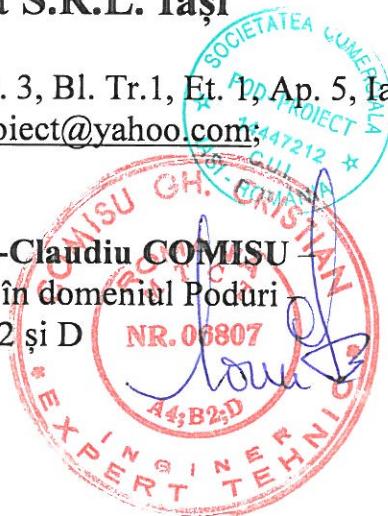
Beneficiar: **C.N.A.I.R. S.A. – D.R.D.P. Timișoara**
 str. Coriolan Baran, nr. 18, jud. Timiș
 Telefon: +40 256 246 602, Fax: +40 256 246 632
 E-mail: oce@drdptm.ro, CUI: RO16054368
 Reg.com.: J40/552/2004

Elaborator: **S.C. Pod-Proiect S.R.L. Iași**

Str. Plopii fără sot, Nr. 3, Bl. Tr.1, Et. 1, Ap. 5, Iași
 0232 245501; pod_proiect@yahoo.com,
www.pod-proiect.ro

Expert tehnic:

Prof. dr. ing. Cristian-Claudiu COMISU –
 M.L.P.A.T. nr. 06807 în domeniul Poduri
 pentru cerințele A4, B2 și D





BORDEROU

1. PREZENTARE GENERALĂ – DESCRIEREA LUCRĂRII	5
1.1. Denumirea obiectivului de investiție.....	5
1.2. Elaborator	5
1.3. Expert tehnic	5
1.4. Persoană juridică achizitoare	5
1.5. Amplasament	5
1.6. Situația existentă.....	5
1.7. Parametrii și clasificări ale podului	9
1.8. Date și informații folosite la realizarea expertizei	10
2. DESCRIEREA LUCRĂRII EXPERTIZATE.....	12
2.1. Suprastructura	12
2.2. Infrastructura	12
2.3. Calea pe pod	13
2.4. Rampele de acces.....	13
2.5. Albia	13
3. STAREA TEHNICĂ GENERALĂ A LUCRĂRII	14
3.1. Parametrii care caracterizează starea tehnică (fizică) a podului	14
3.2. Parametrii care caracterizează gradul de funcționalitate al lucrării.....	16
4. LUCRĂRI NECESARE PROPUSE	18
4.1. Lucrări de reabilitare în cadrul Variantei I	20
4.2. Lucrări de intervenție în cadrul Variantei II	20
5. CONCLUZII	22
6. Anexa nr.1 - Fișa de constatare a stării tehnice	23
7. Anexa nr.2 – Parametrii indicatori de calitate ai stării tehnice C_i	24
8. Anexa nr.3 – Parametrii ce caracterizează gradul de funcționalitate F_i	33
9. Anexa nr.4 – Indicele de stare tehnică a podului	36
9.1. Indicele de calitate al stării tehnice (starea fizică) – C_i	36
9.2. Indicele de calitate al principalelor caracteristici funcționale - F_i	37
10. Anexa nr.6 – Imagini fotografice	38

Piese desenate

1. Plan de încadrare în zonă;
2. Studiu topografic;
3. Dispozitie generala pod existent;



LISTA DE SEMNĂTURI

EXPERT TEHNIC ATESTAT A4, B2, D:

Prof. dr. ing. Cristian-Claudiu COMISU



ELABORATOR

Dr. Ing. Gheorghiță BOACĂ





RAPORT DE EXPERTIZĂ TEHNICĂ

1. PREZENTARE GENERALĂ – DESCRIEREA LUCRĂRII

1.1. Denumirea obiectivului de investiție

Pod pe DN 57 km 144+800

1.2. Elaborator

S.C. Pod-Proiect S.R.L. Iași

Str. Plopii fără soț, Nr. 3, Bl. Tr.1, Et. 1, Ap. 5, Iași
 Tel/fax 0232 245501; pod_proiect@yahoo.com; www.pod-proiect.ro

1.3. Expert tehnic

Prof. dr. ing. Cristian-Claudiu COMISU, Atestat M.L.P.A.T. nr. 06807 în domeniul Poduri – pentru cerințele A4, B2 și D

1.4. Persoană juridică achizitoare

C.N.A.I.R. S.A. – D.R.D.P. TIMIȘOARA

str. Coriolan Baran, nr. 18, jud. Timis

Telefon: +40 256 246 602, Fax: +40 256 246 632, E-mail: oce@drdptm.ro
 CUI: RO16054368, Reg.com.: J40/552/2004

1.5. Amplasament

Drumul național DN57, Orșova – Moravița – drum ce se desfășoară pe granița de sud-vest a țării cu Serbia, traversează la Km 144+800 râul Răcășdia (Ciclova conform adresei emisă ABA Banat) în localitatea Răcășdia, pe un pod cu o deschidere de 16,50m și lungimea totală de parapet de 26,65m.

1.6. Situația existentă

Podul prezintă o structură static determinată alcătuită din 2 grinzi de beton armat, simplu rezemate, solidarizate în sens transversal prin intermediul a 5 antretoaze și a unei plăci.

Structura de rezistență a tablierului de beton armat este alcătuită din 2 grinzi principale cu secțiune dreptunghiulară 60x160 cm de beton armat amplasate la

5,60m distanță măsurată inter ax, care cuprind la partea superioară o placă de beton armat cu grosime variabilă de la 10 cm la nivelul lisei parapetului pietonal la 35 cm la incastrarea consolei trotuarului la nivelul grinzi principale. Conlucrarea dintre grinziile principale este asigurată și de antretoaze de secțiune dreptunghiulară 0,20 x 1,20 m amplasate în lungul podului la 4,00 m distanță inter ax.

Traseul podului față de albia râului Răcășdia (Ciclova) este oblic, motiv pentru care antretoazele de capăt sunt oblice, formând panouri de placă trapezoidală cu baza mare de 5,50m, baza mică de 2,50m și înălțimea de 5,00m măsurată între fețele interioare ale grinziilor principale. Antretoazele centrale sunt perpendiculare pe axa grinziilor principale formând panouri dreptunghiulare cu laturile de 4,0m în lungul podului și 5,0m în sens transversal.

La partea superioară grinziile și antretoazele sunt solidarizate de o placă de beton armat încastrată pe contur în rețeaua de grinzi cu grosimi variabile, de 0,20 m în axul longitudinal al podului și minim 0,16 m în zona vutelor interioare.

Calea pe pod este compusă din zona carosabilă cu lățimea de 7,8 m și 2 trotuare denivelate de 0,90 m lățime fiecare. Pe zona carosabilă calea este compusă din îmbrăcăminte asfaltică.

Podul nu este echipat cu guri de scurgere. Podul este echipat cu dispozitive de acoperire a rosturilor tip liră din tabla.

Parapetul pietonal este realizat din panouri metalice cu mâna curentă și stâlpi din țeavă rotundă și umplutură din zăbrele. Lisa parapetului este compusă, din mai multe straturi de beton astfel: 15 cm placa monolită, apoi o grindă de 25x25 cm peste care s-a executat încă o grindă de 25x25 cm.

Podul acoperă o lungime totală de parapet de 26,80m în aval și de 26,65m în amonte, racordarea cu terasamentele fiind asigurată de culei masive din beton cu elevație văzută, cu ziduri înțoarse și zid de gardă.

Lungimile zidurilor înțoarse sunt variabile datorită oblicității podului care a impus ca elevația culelor să fie frântă, formată dintr-o porțiune perpendiculară pe axul căii pe o lungime de 1,25m și o porțiune oblică în rest. Zidul de gardă urmărește același traseu ca și al elevației, doar că acesta are 2 frânturi (a se vedea planșa).

Bancheta de rezemare are o lățime de 1,10m și o înălțime de 45 cm, fiind încastrată în elevația văzută cu înălțimea vizibilă de cca 1,40m.

Rezemarea grinziilor principale se face prin intermediul aparatelor de reazem metalice fixe și mobile, la care ruloul are diametrul de 20 cm, încadrat între plăci metalice de 5 cm grosime.

Fundațiile sunt directe din beton.

Racordarea podului cu terasamentele se face cu sferturi de con pereate.

Albia răului Ciclova este protejată în dreptul podului de ceea ce par a fi blocurile de fundație a unui pod vechi, completat apoi de dale prefabricate pentru a stabiliza nivelul albiei.

Conform datelor conținute de caietul de sarcini, podul a fost construit în anul 1976. Pe pod apar inscripții cu anul 1968 și probabil meșterii care au lucrat la realizarea podului.

Investigațiile pe teren pentru evaluarea stării tehnice s-au făcut prin:

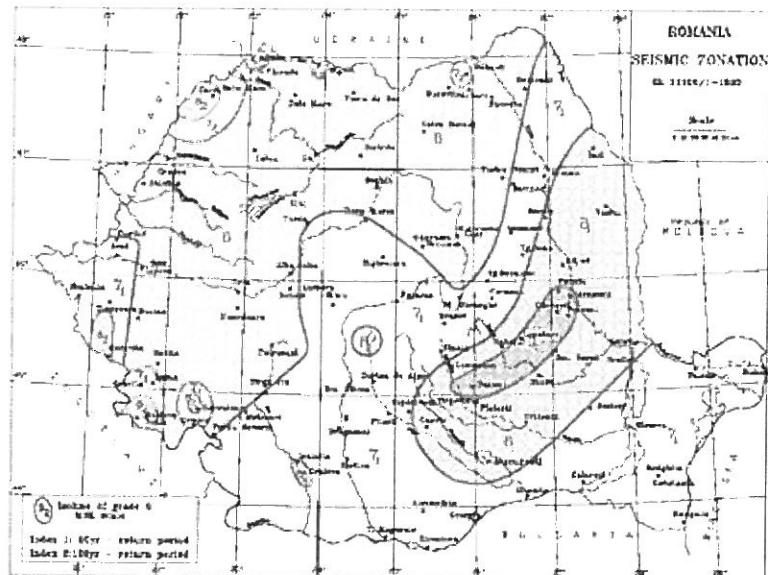
1. Inspecții vizuale ale elementelor structurale din suprastructură, ale elementelor structurale din infrastructură, ale echipamentelor care asigură buna funcționalitate a elementelor structurale, ale elementelor de racordare cu drumul, a elementelor care țin de estetica lucrării și nu în ultima instanță, a evoluției amplasamentului ca urmare a trecerii timpului;
2. Măsurători pentru întocmirea relevului;
3. Ridicări topografice în plan și în 3 secțiuni transversale în albie;
4. Fotografii care să pună în evidență defectele și care să ajute la identificarea și evaluarea corectă a fenomenelor ce s-au desfășurat în timp.

În amplasamentul podului au fost identificate rețele:

- Aval la cca 17 m de axul podului – rețea de electricitate subterană cu traversare aeriană a râului Ciclova(Răcășdia)
- Aval sub consola trotuarului – rețea de electricitate subterană
- Rețea de apă improvizată – dinspre amonte spre aval
 - Subtraversarea podului prin fața culeei de pe malul drept
 - Subtraversarea drumului pe sub tablier diagonal râului de pe malul drept pe malul stâng

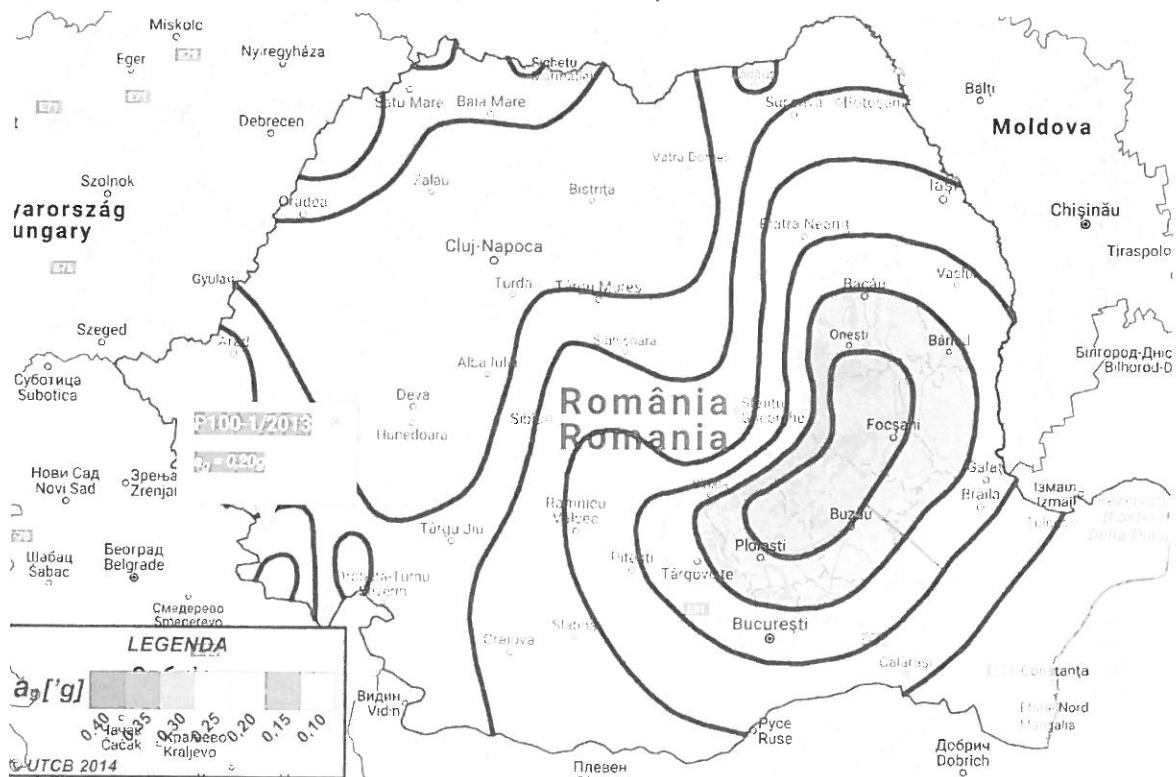
Podul a fost dimensionat la solicitările produse de convoaiele clasei „I” de încărcare (vehicul special pe şenile S60 și convoi de vehicule pe roți A13).

Podul este amplasat într-o zonă cu gradul 6 de intensitate seismică în conformitate cu prevederile SR 11100/1-93 „Zonarea macroseismică a teritoriului României” ceea ce înseamnă că un cutremur cu gradul 7 de intensitate seismică are o perioadă de revenire de 50 de ani.



Conform prevederilor "Cod de proiectare seismic", P 100/1-2013 - zonarea valorii de vârf a accelerării terenului pentru proiectare - „ag”, având intervalul mediu de recurență (al magnitudinii) IMR = 225 ani (și 20 % probabilitate de depășire în 50 de ani) este de 0,20g (sursa: <https://docs.google.com/file/d/0B30NCKW4pk5UcHdvVFBKRFBjMIE/edit>).

Perioada de colț „Tc” are valoare de 0,7 secunde (sursă: <https://drive.google.com/file/d/0B30NCkW4pk5UMk9zaGJ1eDJfV2s/edit>), pentru Comuna Răcășdia, județul Caransebeș.





Conform prevederilor SR EN 1998-2/NA „Proiectarea structurilor pentru rezistență la cutremur. Partea 2: Poduri - Anexa națională”, se încadrează în clasa II „Poduri de cale ferată sau șosea amplasate pe căi de comunicații de importanță medie”.

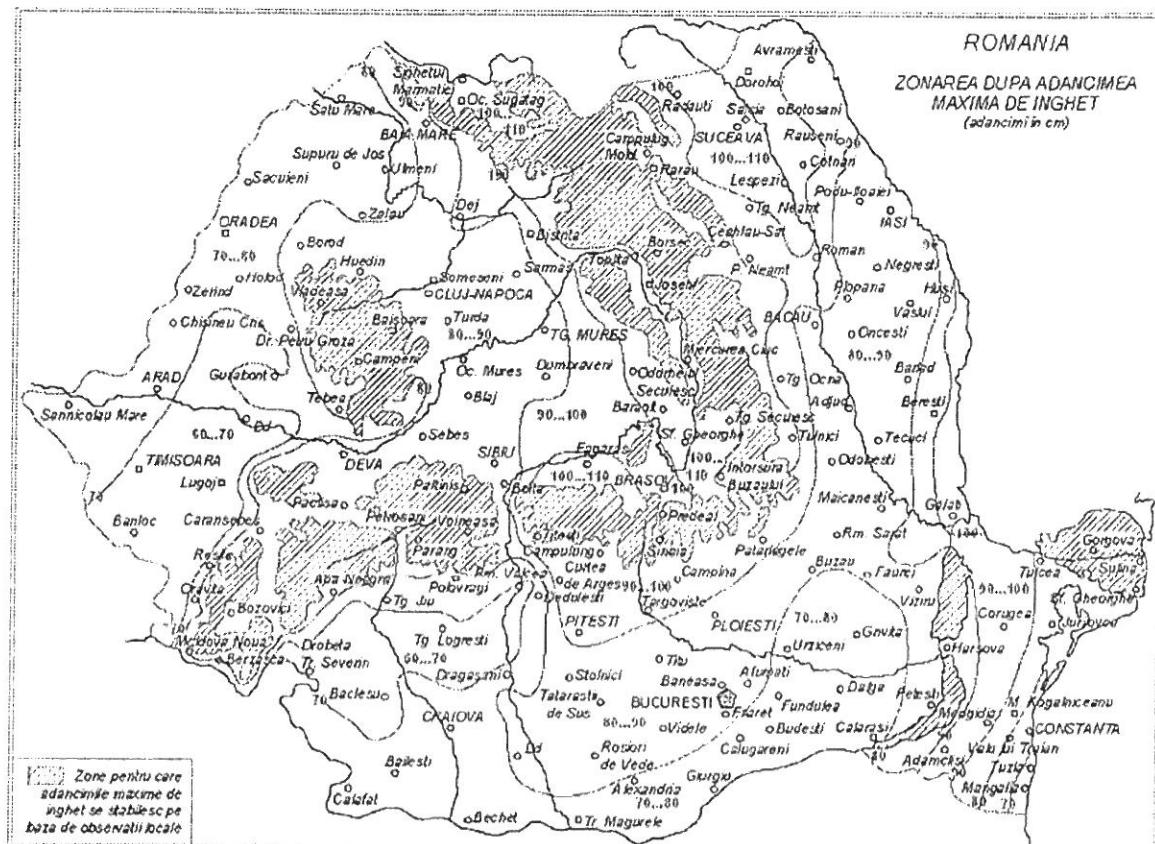
Conform H.G. 766/1997 podul face parte din categoria „C”, construcții de importanță normală.

1.7. Parametrii și clasificări ale podului

Lucrarea se încadrează în următorii parametri:

- Pod peste râul Răcășdia (Ciclova);
- Clasa tehnică a drumului, funcție de volumul de trafic este IV
- Categoria de rezistență, stabilitate și siguranță necesare în exploatare:
 - **A4 pentru rezistență și stabilitate;**
 - **B2 pentru siguranță în exploatare**
- Zona seismică în care este situat podul, conform normativelor SR 11100-93 și P 100/1-2013 - zonarea valorii de vârf a accelerării terenului pentru proiectare - „ a_g ”, având intervalul mediu de recurență (al magnitudinii) IMR = 225 ani (și 20 % probabilitate de depășire în 50 de ani) este de 0,20g. Perioada de colț „ T_c ” are valoare de 0,7 secunde.
- Caracteristicile clasei de încărcare a podului: Podul a fost proiectat pentru clasa “I” de încărcare, convoai de calcul S60, A13 și și a fost executat conform caietului de sarcini în anul 1976.
- Conform STAS 4273-83 “Construcții hidrotehnice – Încadrarea în clase de importanță”, avem:
 - Categoria construcției hidrotehnice: 3

- Clasa de importanță a construcției: **III construcție de importanță medie** a cărei avariere pune în pericol obiective social-economice.
- Conform STAS 4068/2-87 "Debite și volume maxime de apă – Probabilitățile anuale ale debitelor și volumelor maxime în condiții normale și speciale de exploatare", avem: **probabilitatea anuală de depășire 2%**, în condiții normale de exploatare;
- Adâncimea de îngheț: **70...80cm**, conform STAS 6054-77 "Teren de fundare – Adâncimi maxime de îngheț",



1.8. Date și informații folosite la realizarea expertizei

Scopul prezentei expertize tehnice este de a stabili atât starea tehnică a podului, precum și măsurile și lucrările necesare pentru repararea podului.

Datorită proceselor de degradare grave existente la nivelul structurii de rezistență a podului, CNAIR-DRDP Timișoara a lansat faza de achiziție directă în vederea întocmirii Expertizei Tehnice pentru podul de pe DN 57, km 144+800, peste râul Răcășdia (Ciclova), în localitatea Răcășdia.

Personalul S.C. POD-PROIECT S.R.L. Iași prin dl. dr. ing. Gheorghe Boacă, în calitate de responsabil de contract, a efectuat o vizită în amplasamentul podului în vederea expertizării tehnice a podului, care apoi împreună cu prof. dr. ing. Cristian-Claudiu Comisu, atestat pentru cerințele A4, B2, D – Poduri, certificat de atestare seria B nr. 06807, director general SC Pod-Proiect SRL e întocmit prezenta Expertiză Tehnică.

Pentru stabilirea stării tehnice a podului, s-a efectuat o deplasare în amplasamentul podului în data de 15.12.2017, în cadrul căreia s-a executat măsurători și investigații ale elementelor podului și s-au făcut observații asupra acestora, în conformitate cu „Manual pentru identificarea defectelor aparente la podurile rutiere și indicarea metodelor de remediere”, indicativ AND 534-1998, Normativ de proiectare pentru lucrările de reparații și consolidare ale podurilor rutiere indicativ NP 103-2004 și conform Instrucției AND 522-2002 “Instrucțiuni tehnice pentru stabilirea stării tehnice a unui pod”.



2. DESCRIEREA LUCRĂRII EXPERTIZATE

Alcătuirea structurii podului și dimensiunile generale au fost stabilite prin măsurători în amplasamentul podului, în urma inspecþiei tehnice efectuate.

2.1. Suprastructura

Suprastructura podului este alcătuită din 2 grinzi principale cu lungimea măsurată între zidurile de gardă de 16,60m, lăþimea de 60 cm și înălþimea de 160cm, inclusiv placa, dispuse în sens transversal la 5,60m distanþă inter ax, solidarizate în sens transversal cu 5 antretoaze, 2 de capăt și 3 centrale cu lăþimea de 20 cm și înălþime egală cu a grinzelor.

Antretoazele marginale sunt dispuse oblic, astfel încât panourile marginale de placă sunt încastrate pe contur sub forma de trapez cu înălþimea egală cu distanþa dintre grinzi, baza mare de 5,50m și baza mică de 2,50.

Panourile de placă din câmp au formă dreptunghiulară cu latura lungă perpendiculară pe axul podului de 5,00m, iar latura mică este egală cu 4,0m.

Trotuarele și o parte din zona carosabilă este susþinută pe panourile de placă în consolă cu o lungime de 1,95m.

Suprastructura reazemă pe infrastructuri prin intermediul aparatelor de reazem fixe și mobile metalice. Aparatul de reazem fix este amplasat spre Moldova Veche, iar cel mobil spre localitatea Răcășdia.

2.2. Infrastructura

Infrastructura podului constă din două culei cu fundaþie directă din beton simplu, cu elevaþie masivă din beton cu faþă văzută cu înălþimea măsurată de 1,80m. Elevaþia culeei prezintă o frântură la 1,85 m aval la culeea de pe malul drept și amonte la culeea de pe malul stâng, ce dă o poziþionare normală faþă de cursul de apă, urmată apoi pe o porþiune de 6,55 m care dă oblicitatea podului.

Culeele sunt dotate cu banchetă de rezemare, care înglobează cuzineþii pe care sunt aþezate aparatelor de reazem. Aparatul de reazem fix este alcătuit din 2 plăci metalice cu grosimea de 5 cm fiecare, iar aparatul de reazem mobil este format din plăcile metalice inferioară și superioară cu grosimea de 5 cm, între care este dispus un rulou cu diametrul de 20 cm.

Zidul de gardă are aceeași alură cu a elevației, cu precizarea că pentru a permite o racordare avantajoasă la nivelul căii, acesta are 2 frânturi dezvoltate din dreptul celor 2 grinzi principale.

Zidurile întoarse au lungimi diferite.

2.3. Calea pe pod

Partea carosabilă pe pod are lățimea de 7,80m corespunzătoare pentru 2 benzi de circulație de 3,50m și spațiu pentru confort optic, cu trotuare denivelate de 90 cm lățime. Podul este mărginit în sens transversal de parapete de protecție metalice, fără parapet direcțional.

Calea pe zona carosabilă este din îmbrăcăminte asfaltică, bordurile sunt din beton, iar calea pe trotuare este din beton de ciment.

Podul nu este echipat cu guri de scurgere. Dispozitivele de acoperire a rosturilor sunt din liră de tablă.

2.4. Rampele de acces

Racordarea podului cu terasamentele se face cu sferturi de con pereate.

Racordare acostamentelor cu trotuarele de pe pod este defectuoasă cu cedări de acostament.

Pe rampa de acces partea carosabilă are 2 benzi de circulație de 3,50m și 2 acostamente de 1,0m

2.5. Albia

Albia râului Răcășdia (Ciclova) este sinuoasă, neamenajată, intersectându-se oblic cu podul.

Cursul de apă în zona podului se face în albie unică cu maluri înalte în amonte, iar în aval albia se lărgește.

Albia canalului este colmatată de vegetație atât în amonte cât și în aval, scurgerea apelor realizându-se cu dificultate. **Conform calculului hidraulic secțiunea actuală pentru scurgerea apelor nu asigură debușul pentru debitul de calcul și de verificare, fiind necesare lucrări de amenajare a albiei**

Întocmit

Dr. ing. Gheorghita BOACĂ

PROIECTAREA LUMINICĂ
POD-PROIECT
TAN 147/212
F.A.S.
G.U.I.
ROMÂNIA

Expert tehnic

Prof. dr. ing. Cristian-Claudiu COMISU





3. STAREA TEHNICĂ GENERALĂ A LUCRĂRII

Pentru realizarea expertizei tehnice a podului de pe DN 57 la km 144+800 peste râul Răcăsdia (sau Ciclova conform adresei de la ABA Banat), au fost efectuate măsurători în amplasamentul podului, ale elementelor de construcție și observații asupra parametrilor de funcționalitate și a proceselor de degradare existente la următoarele nivale, în conformitate cu "Manualul privind defectele și degradările aparente la poduri rutiere și indicarea metodelor de remediere" și conform Instrucției AND 522-2002 "Instrucțiuni tehnice pentru stabilirea stării tehnice a unui pod"

Referitor la starea tehnică (fizică) a lucrării, s-au avut în vedere:

- C1. Elemente principale de rezistență ale suprastructurii;
- C2. Elemente de rezistență care susțin calea podului;
- C3. Elementele infrastructurii, aparatele de reazem, dispozitivele de protecție la acțiuni seismice, sferturile de con sau aripile;
- C4. Albia, apărări de maluri, rampe de acces, instalații pozate sau suspendate de pod;
- C5. Calea podului și elementele aferente.

Referitor la funcționalitatea lucrării, s-au avut în vedere:

- F1. Condițiile de desfășurare a traficului pe pod;
- F2. Clasa de încărcare a podului;
- F3. Vechimea podului;
- F4. Calitatea execuției și respectarea prevederilor proiectului;
- F5. Calitatea lucrărilor de întreținere.

3.1. Parametrii care caracterizează starea tehnică (fizică) a podului

C1. Elemente principale de rezistență ale suprastructurii și C2. Elemente de rezistență care susțin calea podului

La nivelul structurii de rezistență a suprastructurii podului cele mai importante defecte și degradări constatate sunt următoarele:

1. Beton puternic corodat și armaturi de rezistență aparentă în stare avansată de coroziune

2. Pete și eflorescențe ale betonului
3. Beton segregat sau dislocat
4. Degradarea betonului de acoperire,
5. Armături la vedere,
6. Beton dislocat,

Toate aceste degradări și deficiențe se datoresc lipsei unei hidroizolații eficiente pe cale, neetanșeității dispozitivelor de acoperire a rosturilor.

C2. Elemente de rezistență care susțin calea podului

La nivelul elementelor de rezistență care susțin calea s-au constatat următoarele defecte și degradări:

1. Eflorescențe la nivelul consolei datorate infiltrărilor
2. Pete și eflorescențe ale betonului
3. Beton segregat sau dislocat

Toate aceste degradări și deficiențe se datoresc lipsei unei hidroizolații eficiente pe cale, neetanșeității dispozitivelor de acoperire a rosturilor.

Lipsa hidroizolației eficiente, precum și a etanșeității la rosturi a condus la infiltrarea apei prin elementele căii sau prin rosturi și la degradarea avansată a betonului prin coroziune.

C3. Elementele infrastructurii (culee), aparatele de reazem, dispozitivele de protecție la acțiuni seismice, sferturile de con sau aripile

La nivelul elementelor infrastructurii s-au constatat următoarele defecte și degradări:

- Beton puternic corodat și armături de rezistență aparente în stare avansată de coroziune
- Pete și eflorescențe ale betonului
- Beton segregat sau dislocat
- Degradarea betonului de acoperire,
- Beton dislocat,

Toate aceste degradări și deficiențe se datoresc lipsei unei hidroizolații eficiente pe cale, neetanșeității dispozitivelor de acoperire a rosturilor.

Lipsa etanșeității la rosturi a condus la infiltrarea apei prin elementele căii sau prin rosturi și la degradarea avansată a betonului prin coroziune. La culei se observă infiltrări, eflorescente, defecte de suprafață ale feței văzute (culoare neuniformă, pete negre și verzi). De asemenea în zona de rezemare a grinzilor pe culei, bancheta de rezemare și zidul de gardă prezintă coroziuni ale betonului și infiltrări. Aparatele de reazem sunt înglobate în praf și murdărie.

C4. Albia, apărări de maluri, rampe de acces, instalații pozate sau suspendate de pod;

La nivelul albiei, apărări de maluri, rampe de acces s-au constatat următoarele defecte și degradări:

1. racordările cu terasamentele a celor două timpane sunt ravenate.
2. racordarea între rampe și pod este defectuoasă
3. asfaltul de pe rampe este degradat și prezintă zone cu fisuri colmatate.
4. lipsa scărilor și a casiușilor.
5. albia pârâului este plină de vegetație.

C5. Calea podului și elementele aferente.

La nivelul căii pe pod s-au constatat următoarele defecte și degradări:

1. îmbrăcămîntea pe partea carosabilă prezintă zone degradate, cu fisuri colmatate și văluriri
2. tendința de cedare a căii de pe pod este prezentă și continuă să aibă loc sub influența traficului și a ploilor
3. parapetul de protecție lipsește.

Indicele de calitate al stării tehnice, rezultat din observațiile, măsurătorile și verificările efectuate pe teren asupra principalelor elemente structurale ale podului – conform Anexei nr 2.

$$C = \sum C_i = C_1 + C_2 + C_3 + C_4 + C_5 = 2 + 2 + 3 + 2 + 2 = 11 \text{ puncte}$$

3.2. Parametrii care caracterizează gradul de funcționalitate al lucrării

F1. Condițiile de desfășurare a traficului pe pod

Podul are o lungime totală de parapet 26,65 m, iar lumina este de este de 14,50m. Lățimea părții carosabile este de 7,80 m. Lățimea între parapete este de 9,60.

Lățimea podului corespunde cu lățimea părții carosabile a drumului cu spațiu de siguranță.

F2. Clasa de încărcare a podului

Podul ce face obiectul prezentei expertize tehnice a fost proiectat la clasa de încărcare "I" (A13, S60) și este amplasat pe un drum de categorie tehnică IV

F3. Vechimea podului

Podul a fost realizat conform datelor din caietul de sarcini în anul 1971 și are peste 45 de ani, fără să se fi efectuat lucrări de reparații evidente și are structura de rezistență pe grinzi din beton armat.

F4. Calitatea execuției și respectarea prevederilor proiectului

S-a necorelarea amplasării podului cu traseul drumului datorită lățimii insuficiente

F5. Calitatea lucrărilor de întreținere

S-a constatat o calitate nesatisfăcătoare a lucrărilor de întreținere.

Indicele de calitate al stării tehnice rezultat din observațiile, măsurătorile și verificările efectuate pe teren asupra principalelor caracteristici funcționale ale podului – evaluat conform Anexei nr.3:

$$F = \Sigma F_i = F_1 + F_2 + F_3 + F_4 + F_5 = 10 + 7 + 2 + 4 + 7 = 30 \text{ puncte}$$

Indicele total de calitate rezultat-I_{st}

$$I_{st} = C + F = 11 + 30 = 41 \text{ puncte}$$

Analiza parametrilor de stare fizică și de funcționalitate a condus la obținerea unui indice de stare tehnică $I_{st} = 41$ puncte ,care permite încadrarea lucrării, după Instrucțiuni AND 522-2002, în starea tehnică III care nu asigură condițiile minime de siguranță a circulației, cu tendința de afectare a capacitații portante structurale, și pentru care sunt necesare lucrări de înlocuire și/sau consolidarea structurii de rezistență afectată de degradare





4. LUCRĂRI NECESARE PROPUSE

Din analiza tuturor datelor pentru podul de pe DN57 km 144+800 peste râul Răcăşdia (Ciclova) pot fi trase următoarele concluzii:

- Problema principală a acestei lucrări o constituie durata mare de exploatare a podului și faptul că acesta nu asigură preluarea încărcărilor corespunzătoare normelor tehnice în vigoare conform Eurocod.
- Se mai evidențiază dimensiunile de gabarit pe pod, precum și faptul că lipsește parapetul de protecție pentru circulația rutieră.
- Degradarea severă a căii, în special a rosturilor de dilatație.
- Problema este cu atât mai gravă cu cât procesul de degradare se află într-o continuă evoluție.

Față de această problemă deosebit de importantă și de gravă se mai pot desprinde și alte concluzii și anume:

- a) Capacitatea portantă a structurii de rezistență nu este corespunzătoare încărcărilor de calcul din prevederile Eurocod.
- b) Lipsa hidroizolației pe cale și a dispozitivelor de acoperire a rosturilor de dilatație a permis ca apă din precipitații să pătrundă la structura de rezistență a banchetelor de rezemare și să provoace atât coroziunea betonului cat și a armăturilor acestor elemente;
- c) Anumite deficiențe de concepție, cum ar fi calitatea inferioară a unor materiale (protecția anticorozivă la elementele metalice, hidroizolația și asfaltul necorespunzător pe cale, neetanșeitatea dispozitivelor de acoperire a rosturilor de dilatație, etc.) au condus la degradarea prematura a anumitor elemente (platelaj, banchete de rezemare, structura de rezistență a suprastructurii etc.);

Pentru stabilirea stării tehnice a podului de pe DN57 km 144+800 peste râul Răcăşdia (Ciclova), echipa tehnică a SC Pod-Proiect SRL Iași condusă de expertul tehnic atestat pentru cerințele de calitatea A4, B2, D, prof. dr. ing. Cristian-Claudiu COMISU a efectuat prezenta expertiză tehnică pe baza vizitei în amplasament efectuată de dr.ing. Boacă Gheorghită în calitate de responsabil de contract unde au fost realizate:

1. Măsurători ale dimensiunilor geometrice pentru elementele constructive ale podului.

2. Imagini fotografice pentru fiecare element constructiv al podului.

Așa cum a rezultat din analiza stării tehnice a acestei lucrări, podul se înscrie în clasa a IV-a de stare tehnica - stare nesatisfăcătoare, cu un indice de stare tehnica $I_{ST} = 40$. În conformitate cu "Instrucțiunile pentru stabilirea stării tehnice a unui pod" – indicativ AND 522-2002, pentru lucrările din clasa a IV-a de stare tehnică se impun lucrări de reabilitare sau înlocuirea unor elemente.

Soluția de reabilitare a podului de pe DN57 km 144+800 peste râul Răcășdia (Ciclova) constă în consolidarea corespunzătoare a elementelor structurale sau înlocuirea acelora pentru care consolidarea devine dezavantajoasă din punct de vedere tehnico - economic.

La baza soluțiilor de reabilitare propuse au fost luate în considerare următoarele principii prioritare:

- asigurarea circulației în timpul execuției lucrărilor de reabilitare, pe pod sau pe o variantă provizorie;
- Reabilitarea podului pentru încărcările din Eurocod
- Asigurarea gabaritului pe pod în localitate și montarea de parapete de protecție
- Asigurarea racordării drumului cu podul
- Calibrarea albiei
- Refacerea căii pe pod
- reducerea la minim a costului și timpului de execuție;
- asigurarea rezistenței, stabilității și durabilității structurii de rezistență;
- asigurarea aspectului estetic deosebit al lucrării.
- în aceste condiții s-au analizat și propus două soluții și anume:

Varianta I – Lucrări de întreținere periodică a podului prin cămășuirea grinziilor cu din beton de ciment.

Varianta II – Lucrări de întreținere periodică a podului cu materiale compozite pe bază de fibre de carbon

Pentru aducerea podului la parametrii normali de exploatare și pentru ridicarea capacitatei portante la Eurocod, corespunzător clasei tehnice a drumului și luând în considerare starea tehnică actuală a podului, este necesară studierea a 2 soluții, la fazele ulterioare de proiectare.

4.1. Lucrări de intervenție în cadrul Variantei I

Lucrările prevăzute în cadrul Variantei I cuprind lucrări de întreținere periodică a podului prin cămășuirea grinzilor cu din beton de ciment

În cadrul Variantei I se recomandă execuția următoarelor lucrări:

1. Realizarea unei variante provizorii, sau devierea traficului pe o bandă
2. Desfacerea căii de pe pod
3. Demolarea parțială a consolei trotuarului pentru a asigura conlucrarea ulterioară cu placa de suprabetonare
4. Lucrări de reparații locale la nivelul grinzilor și antretoazelor prin demolarea betonului degradat, pasivizarea barelor de armătură
5. Realizarea unei cămășuieli pentru grinziile principale și pentru antretoaze, prin adaos de armătură de rezistență dimensionată pentru a prelua încărcările din trafic.
6. Realizarea unei plăci de suprabetonare pentru asigurarea unui gabarit de circulație rutieră de 7,80m, spațiu pentru parapetul de protecție și pentru 2 trotuare cu lățimea de minim 1,0m.
7. Se execută racordarea drumului cu podul, respectând lățimea acostamentului la intrarea pe pod.
8. Se execută sferturile de con, inclusiv scări de acces și casiuri de descărcare a apelor.
9. Se montează dispozitive de acoperire a rosturilor de dilatație.
10. Se execută șapa suport și de pantă pentru hidroizolație
11. Se montează o hidroizolație performantă conform AND 577 protejată de un strat de beton asfaltic tip BA8 de 3 cm grosime
12. Se execută calea pe pod compusă din 2 straturi a câte 4 cm din BAP16 și MAS 16
13. Se înlocuiește parapetul pietonal.
14. Se execută lucrări de calibrare a albiei pe 2 lungimi de pod în amonte și pe o lungime de pod în aval pentru a asigura scurgerea debitelor de calcul și de verificare

4.2. Lucrări de intervenție în cadrul Variantei II

Lucrările prevăzute în cadrul Variantei II cuprind lucrări de întreținere periodică a podului cu materiale compozite pe bază de fibre de carbon

În cadrul Variantei II se recomandă execuția următoarelor lucrări:

1. Realizarea unei variante provizorii, sau devierea traficului pe o bandă
2. Desfacerea căii de pe pod
3. Demolarea parțială a consolei trotuarului pentru a asigura conlucrarea ulterioară cu placa de supraetonare

4. Lucrări de reparații locale la nivelul grinzelor și antretoazelor prin demolarea betonului degradat, pasivizarea barelor de armătură și refacerea secțiunii cu betoane speciale
5. Repararea grinzelor și antretoazelor cu materiale pe bază de fibre de carbon dimensionate pentru preluarea momentului încovoiector, a forțelor tăietoare și a torsiunii corespunzătoare încărcărilor din trafic.
6. Realizarea unei plăci de suprabetonare pentru asigurarea unui gabarit de circulație rutieră de 7,80m, spațiu pentru parapetul de protecție și pentru 2 trotuare cu lățimea de minim 1,0m.
7. Se execută racordarea drumului cu podul, respectând lățimea acostamentului la intrarea pe pod.
8. Se execută sferturile de con, inclusiv scări de acces și casiuri de descărcare a apelor.
9. Se montează dispozitive de acoperire a rosturilor de dilatație.
10. Se execută șapa suport și de pantă pentru hidroizolație
11. Se montează o hidroizolație performantă conform AND 577 protejată de un strat de beton asfaltic tip BA8 de 3 cm grosime
12. Se execută calea pe pod compusă din 2 straturi a câte 4 cm din BAP16 și MAS 16
13. Se înlocuiește parapetul pietonal.
14. Se execută lucrări de calibrare a albiei pe 2 lungimi de pod în amonte și pe o lungime de pod în aval pentru a asigura scurgerea debitelor de calcul și de verificare

Întocmit

Dr. ing. Gheorghita BOACĂ



Prof. dr. ing. Cristian-Claudiu COMISU





5. CONCLUZII

Aplicarea oricărei soluții va îmbunătăți siguranța și funcționalitatea în exploatare a podului.

Pentru stabilirea stării tehnice a podului de pe DN57 km 144+800 peste râul Răcășdia (Ciclova), în localitatea Răcășdia, dr. ing. Boacă Gheorghita din partea SC Pod-Proiect SRL Iași a efectuat o deplasare în amplasament unde au fost realizate:

1. Măsurători ale dimensiunilor geometrice pentru elementele constructive ale podului.
2. Imagini fotografice pentru fiecare element constructiv al podului.

Expertul tehnic prof.dr.ing. Cristian-Claudiu COMISU recomandă execuția lucrărilor din cadrul Variantei II - Lucrări de întreținere periodică a podului cu **materiale compozite pe bază de fibre de carbon**.

Prevederile expertizei tehnice sunt valabile 5 ani dar numai în situația în care, în acest interval de timp, nu se produc nici unul din următoarele evenimente:

- viituri în secțiunea podului, cu modificarea albiei
- alunecări de teren,
- degradări suplimentare față de cele prezente în prezența expertiză tehnică.
- transporturi excepționale,
- accidente rutiere cu lovirea structurii de rezistență;
- seisme cu intensități importante care afectează integritatea structurii de rezistență și funcționalitatea podului;
- incendii produse pe pod/sub pod.

Întocmit
 Dr. Ing. Gheorghita BOACĂ

Prof. Dr. ing. Cristian-Claudiu COMISU
 Expert tehnic atestat pentru cerințele A4, B2, D



6. Anexa nr.1 - Fișă de constatare a stării tehnice

DATE DE IDENTIFICARE A LUCRARII

1. Tipul lucrării de artă: **Pod pe grinzi**
 2. Obstacolul traversat: **Râul Răcăşdia (Ciclova)**
 3. Localitatea cea mai apropiată: **Răcăşdia**
 4. Categoria, nr. drumului pe care este amplasat: **DN 57, km 144+800**
 5. Anul constructorii: **1971, >45 ani**
 6. Tipul podului,

după schema statică **Grindă simplu rezemată**
 după structura de rezistență **Beton armat**
 după modul de execuție **monolit**
 oblicitate **stanga, 60 grade**

7. Materialul din care este alcătuit:
 Infrastructura: Culee Fundații
 Elevații
 Pile Fundații
 Elevații

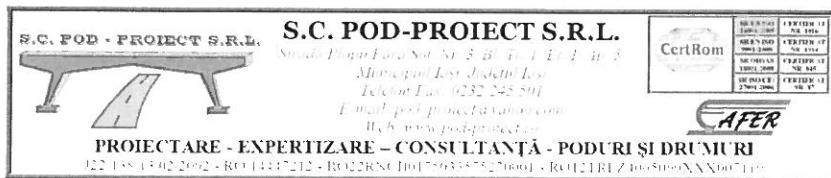
Suprastructura: Elem. principale de rezistență **beton armat**
 Elemente care susțin calea **beton armat**

8. Lungimea totală a podului, numarul de deschideri și lungimea lor
26,65-lungime parapet amonte, o deschidere, lumina de 14,50m
 9. Latimea podului (partea carosabilă + trotuare), numarul de grinzi în secțiune transversală: **2 trotuare x 0,90 m + 7,80m carosabil = 9,60m, 2 grinzi**

10. Aparate de rezemă: **metalice**
 11. Tip infrastructuri: **masive**
 12. Tip fundații: **directă**
 13. Tipul imbracamintii pe pod **beton asfaltic**
 14. Rosturi tip: **liră din tablă**
 15. Parapeti pietonali: **metalici**
 16. Parapeti de siguranță: **-**
 17. Racordari cu terasamentele: **sferturi de con pereate**
 18. Aparari de maluri: **-**

* În cazul podurilor oblice sau cu ziduri întoarse de lungimi diferite, poziția kilometrică este cea rezultată din poziția kilometrică a primului parapet pe culee întâlnit.





7. Anexa nr.2 – Parametrii indicatori de calitate ai stării tehnice C_i

Nr.crt.	Poz. catalog.	Denumirea defectului	Limite de depunere	Notare defecte					Obs.
				C1(*)	C2(*)	C3(*)	C4(*)	C5(*)	
0	1		2	3	4	5	6	7	8
1	Absenta unor elemente structurale (antretoaze, rigidizari, contravantuiri, etc.) din fazele de executie, proiectare sau exploatare.		7 – 8 pentru C1 5 – 6 pentru C2						
2	Alinierarea in plan rampa-pod necorespunzatoare, latime insuficienta a rambleului, acces dificil pe trotuarul podului.		4 - 5				5		
3	Amplasarea incorecta a gratarelor gurilor de scurgere, lipsa acestora si/sau a tuburilor de prelungire, guri de scurgere infundate.		3-5 Poduri din b.a 6-7 Poduri din b.p sau metalice						
4	Aparate de reazem inglobate in praf si murdarie, functionarea necorespunzatoare a acestora.		3 - 5			5			
5	Aripi sau sferturi de con afuiate, fisurate sau crapate (cazul aripilor din beton), deplasate fata de pozitia initiala, pierderea formei sferturilor de con.		4 – 5 6			5			
6	Armaturi fara strat de acoperire.		4 - 6	6	4	4			
7	Beton cu aspect friabil si/sau zone din beton exfoliat.		6-Beton simplu 8-Beton armat+b. p.						

Nr.crt. Poz. catalog.	Denumirea defectului	Limite de depunere	Notare defecte					Obs.
			C1(*)	C2(*)	C3(*)	C4(*)	C5(*)	
0	1	2	3	4	5	6	7	8
8	Beton degradat prin carbonatare, aparitia de stalactite si/sau draperii.	7-Beton simplu 8-Beton armat+b.p.		8				
9	Beton degradat prin coroziune cu reducerea sectiunii elementului.	7 – 8	8					
10	Bolti cu degradari avansate (crapaturi pe zone mari, aparitia de striviri).	6 – 8						
11	Calea pe pod sau pe trotuare este degradata (suprafata cu ciupituri, poroasa, incretita).	2-Supraf. locala 3-Supraf.>3mp					3	
12	Coroziunea armaturii, pete de rugina si/sau fisuri sau crapaturi orientate pe directia acesteia.	6-Beton armat 8-Beton prec.	6					
13	Coroziunea avansata a stalpului metalic al parapetului in zona de contact cu betonul, fixarea necorespunzatoare a parapetului de siguranta si/sau numarul insuficient de suruburi de inadire.	5					5	
14	Coroziunea fisuranta sub tensiune.	6 – 7						
15	Coroziunea metalului in puncte, de profunzime si/sau intre piese.	6 – 7						
16	Cumularea la un element al structurii a mai multor degradari (coroziune, crapaturi, striviri etc)	8 – 9	8	8				
17	Defecte de suprafata ale fetei vazute (culoare neuniforma, pete de rugina, impuritati, pete de rugina, aspect prafuit, imperfectiuni geometrice, aspect macroporus, agregate la suprafata).	4-Pentru C1 si C2 2-Pentru C3	4	4	2			
18	Deformatii locale ale pieselor datoritor coroziunii	5 – 6						
19	Deformatii mari (sageiti) ale suprastructurii	8 - 9						
20	Degradaarea (betonului si/sau coroziunea armaturii) parapetului, dislocarea stalpului de prindere a parapetului, lipsa rostului in parapet.	3 - 4					4	
21	Degradaarea sau dislocarea bordurilor. Lipsa sau distrugerea placilor de acoperire a golurilor din trotuare.	2 – 3 4 - 5					5	

Nr.crt.	Poz. catalog.	Denumirea defectului	Limite de depunere	Notare defecte					Obs.
				C1(*)	C2(*)	C3(*)	C4(*)	C5(*)	
0		1	2	3	4	5	6	7	8
22		Degradari ale malurilor si modificari de albie: - ruperea malurilor, modificarea in plan a traseului cursului apei; - depunerile de material solid, prezenta unor obstacole.	7 - 8 4 - 6				8		
23		Degradarea (subspalarea, deformarea) sau distrugerea parțială sau totală a lucrărilor de: - aparare; - dirijare; - praguri	4 - 6 6 - 8 7 - 9				6		
24		Denivelări ale cai pe pod: - valuriri, refulari, fagase; - praguri, gropi	4 - 6 7 - 8				8		
25		Deplasări ale infrastructurii fata de poziția initială (tasari, rotiri, deplasări, luncări etc.) produse în majoritatea cazurilor de afuieri.	7-8 Suprastr. static det.						
26		Deplasări relative ale elementelor structurale (placile de beton fata de elemente metalice, la structurile mixte)	6 - 7						
27		Deplasări sau sageti permanente mari, vizibile, ale tablierului	8 - 9						
28		Detasarea timpanului de bolta pe anumite zone	7 - 8						
29		Deteriorarea aparatelor de reazem din neopren sau metalice Ruperea tachetilor, distrugerea placilor de plumb sau metalice	5 - 6 7 - 8			6			
30		Dezaxări ale coloanelor de elevații realizate din stalpi în continuarea coloanelor. Masca chesonului nedemolată.	6 - 7 4 - 5						
31		Distrugerea consolei trotuarului	8 - 9						

Nr.crt.	Poz. catalog.	Denumirea defectului	Limite de depunere	Notare defecte					Obs.
				C1(*)	C2(*)	C3(*)	C4(*)	C5(*)	
0		1	2	3	4	5	6	7	8
32		Distrugerea suprastructurii (elemente rupte)	9-10 Pentru C1 8-9 Pentru C2						
33		Dislocarea unei margini din bancheta cuzinetilor Amenajarea necorespunzatoare a acesteia.	7 - 8 6			6			
34		Elemente gresit pozitionate in structura, deplasari ale imbinarilor sau strangeri insuficiente ale mijloacelor de prindere.	6 - 8						
35		Eroziunea betonului, prezenta unor zone pe suprafata elementului in care aggregatele nu sunt inglobate in pasta de ciment.	3-4 pentru C1 si C2 cu supraf <1m ² si pentru C3 5-6 pentru supraf. >1m ² la C1 si C2						
36		Fisuri din contractie (neorientate, scurte, superficiale), faiantarea betonului. Fisurile se refera numai la beton nu si la mortar sau tencuiala.	Pentru suprafete: <1 m ² 3-4 >1 m ² 5-6						
37		Fisuri si/sau crapaturi ale betonului: >1 mm	10						
		- longitudinale: >0.2 mm	8 - 9						
		<0.2 mm	6 - 7						
		- transversale: >0.2 mm	8 - 9		8				
		<0.2 mm	6 - 7						
38		- inclinate: >0.2 mm	8 - 9						
		<0.2 mm	6 - 7						
		- fisuri transverale sau longitudinale precum si intre timpane si zidul intors la podurile boltite	4-6 fara deplasari 7-8 cu deplasari						
39		Fisuri sau crapaturi in imbracaminte (asfaltica sau din beton de ciment), faiantarea sau exfolierea acesteia.	Pentru suprafete: <1 m ² 3 >1 m ² 4 - 5					5	
40		Fisuri si/sau crapaturi la intradosul podurilor boltite din zidarie.	4 - 6 fara deplasari 7 - 8 cu deplasari						
		Fisuri, ruperi ale elementelor structurale si/sau ale elementelor de prindere (nituri, suruburi, conectori, sudura).	<20% 5 - 6 20% - 50% 7 - 8 >50% si sudura 9-10						

Nr.crt.	Poz. catalog	Denumirea defectului	Limite de depunere	Notare defecte					Obs.
				C1(*)	C2(*)	C3(*)	C4(*)	C5(*)	
0		1	2	3	4	5	6	7	8
41		Flambajul barelor sau voalarea totala.	8 - 9						
42		Parapet cu geometrie generala necorespunzatoare in plan vertical si/sau orizontal, sistem de protectie degradat (matuit, puncte de rugina, exfolieri etc.).	2 - 3 numai daca nu exista deformatii ale structurii de rezistenta						3
43		Inclinarea pendulilor, neconcordanta cu temperatura ambianta.	5 - 7						
44		Infiltratii, eflorescente.	Pentru suprafete: < 5 m ² 5 - 6 > 5 m ² 7	6	6	7			
45		Infiltratii vizibile la intrados, pete umede, eflorescente, stalactite la podurile boltite din zidarie.	Pentru suprafete: < 5 m ² 5 - 6 > 5 m ² 7	6					
46		Neasigurarea pantei de scurgere a apelor pe pod.	3 - 5						5
47		Lipsa lucrarilor de aparare maluri si/sau pentru dirijarea a apelor sau necorelarea acestora cu ele unor constructii din apropierea podului (poduri CF, canale etc.)	4 - 6 (Pentru lipsa) 8 Daca exista tendinta de rupere a malurilor						6
48		Lipsa sau degradarea parapetului de siguranta si/sau a unor elemente din parapetul podului.	4-6 (Prt degradari) 7 (Pentru lipsa)						7
49		Lipsa protectiei anticorozive sau degradarea celei existente (culoare neuniforma, matuirii, exfolieri, pete de rugina, scurgeri de oxidare de fier pe suprafata elementului).	3 - 4						
50		Lipsa sau degradarea dispozitivului de acoperire a rostului, a dispozitivelor de colectare si evacuare a apei, a elementelor de etansare, infiltratii in zona rostului.	4-6 (Pentru degradari) 7-8 (Pentru lipsa)						6
51		Lipsa sau degradarea etansarii dintre imbracaminte si celealte elemente ale caii (borduri, guri de scurgere, parapete, rosturi etc.) prezenta apei sau a altor materiale in goluri de sub trotuar.	4-5 (Pentru degradari) 6 (Pentru lipsa)						6

Nr.crt. Poz. catalog.	Denumirea defectului	Limite de depunere	Notare defecte					Obs.
			C1(*)	C2(*)	C3(*)	C4(*)	C5(*)	
0	1	2	3	4	5	6	7	8
52	Lipsa sau iesirea din functiune a dispozitivelor de protectie la actiuni seismice.	5-6 Pentru iesire din functiune si lipsa pentru zonele D, E 7 Pentru lipsa zonelor A, B, C			6			Zonare conf P100/13
53	Lipsa sau degradarea lucrarilor de protectie a taluzurilor, scarilor de acces, casiurilor santurilor pereate de la piciorul taluzurilor, racordare defectuoasa, casiu cu bordura de pe culee.	3-4 Pentru degradari 5 Pentru lipsa sau racordare defectuoasa				5		
54	Modificarea exagerata a formei si proprietatilor fizico-mecanice ale betonului.	8 - 9						
55	Modificari ale regimului hidraulic, coborarea etajului in zona podului, adancirea talvegului. Δh = adancire talveg	4-5 pentru $\Delta h < 1$ m la fundatii directe si $\Delta h \leq 2$ la fundatii indirecte					5	
		6-7 pentru $\Delta h = 1 \div 2$ m la fundatii directe si $\Delta h = 2 \div 4$ la fundatii indirecte						
		8-9 pentru $\Delta h > 2$ m la fundatii directe si $\Delta h > 4$ la fundatii indirecte					9	
56	Neetansietati intre elementele structurii sau intre piese ale elementelor structurale.	5 - 6						
57	Neprotejarea ancorajelor fascicolelor la elementele precomprimate. Infiltratii de-a lugul armaturii pretensionate.	5 – 6 8						
58	Pozitia incorecta a elementelor componente ale aparatelor de reazem.	5-6 fara deplasari 7-8 cu deplasari ale suprastructurii						

Nr.crt. Poz. catalog.	Denumirea defectului	Limite de depunere	Notare defecte					Obs.
			C1(*)	C2(*)	C3(*)	C4(*)	C5(*)	
0	1	2	3	4	5	6	7	8
59	Prezenta vegetatiei pe elementele infrastructurii.	2 - 3						
60	Prezenta vegetatiei pe elementele suprastructurii.	4 - 5						
61	Rampe de acces degradate: - denivelari si degradari ale caii; - tasari mari ale terasamentelor, alunecari laterale	4 – 5 6 - 7					5	
62	Reducerea pronuntata a sectiunii elementelor datorita coroziunii metalului (peste 10%).	8 – 9 pentru C2 10 pentru C1						
63	Rosturi decolmatate (in cazul imbracamintilor din pavele sau din beton de ciment) uzura pavelelor (rotunjire, slefuire) sau a imbracamintii din beton de ciment.	3 – 4						
64	Rosturi de zidarie spalate de infiltratii.	4-5 pentru C3 6 pentru C1	6		5			
65	Dispozitive de acoperire a rosturilor de dilatatie grav deteriorate, blocarea deplasarii din zona rostului.	7 - 8					7	
66	Dispozitive de acoperire a rosturilor necorespunzatoare, cu elemente de fixare, denivelate in plan orizontal si/sau vertical.	5 – 6					6	
67	Segregarea betonului, cuiburi de pietris, caverne.	4 – 5 pentru C3 5 – 6 pentru C2 6 pentru C1	6					
68	Solidarizari necorespunzatoare intre elementele prefabricate (infiltratii, fisuri, rosturi matate necorespunzatoare).	5-6 Rosturi matate necorespunzatr 6 – 7 Infiltratii						
69	Spatiul liber sub pod si/sau debuseu insuficient, amplasarea necorespunzatoare a instalatiilor suspendate pe pod, lipsa contrasinelor la pasajele superioare.	4-5 Spatiu liber (inclusiv gabaritelor) insuficient 6 Debuseu insuficient, lipsa contrasine la pasaje superioare						
70	Torsiunea elementelor structurale, neplaneitatea acestora sau elemente insuficiente de solidarizare.	7 - 8						

Nr.crt.	Poz. catalog.	Denumirea defectului	Limite de depunere	Notare defecte					Obs.
				C1(*)	C2(*)	C3(*)	C4(*)	C5(*)	
0		1	2	3	4	5	6	7	8
71		Uzura zidariei sau betonului	4 – 6						
72		Zidarie degradata la suprafata, cu aspect prafos, friabila sau exfoliata.	3-4 pentru C3 5 pentru C1						
73		Zidarie avariata (degradari importante cu dislocari de moloane), care trebuie injectata sau camasuita.	8 – 9						
74		Zone inaccesibile pentru control si intretinere „cutii de apa” si/sau praf.	5 – 6						
75		Degradarea ursilor; crapaturi, atac biologic, (putrezire, ciuperci, paraziti etc.) reducerea sectiunii acestora.	Reducerea sectiune $\leq 20\% - 4 - 6$ $20-50\% - 7 - 8$ $> 50\% - 9 - 10$						
76		Deformatia exagerata verticala sau orizontala a ursilor si/sau pachetelor de ursi sau subursi.	6 – 8						
77		Ursi suprapusi sau cu pene fara rost de aerisire sau cu pene care se misca in locasurile lor.	4 – 6						
78		Degradarea injugurilor de ursi, solidarizarilor necorespunzatoare sau inexistente.	4 – 6						
79		Coroziunea elementelor metalice de prindere (buloane, tiranti, scoabe etc.).	4-6 Pentru buloane si scoabe 7-8 pentru tiranti						
80		Degradarea dulapilor, lipsa montantilor, a diagonalelor sau cedarea imbinarilor, ruginirea cuielor de prindere in cazul grinzilor alcătuite din dulapi.	6 – 8						
81		Degradarea podinei de rezistenta (mucegai, crapaturi, atac insecte etc.).	Pentru suprafete: $\leq 30\% - 4 - 6$ $30-60\% - 7 - 8$ $> 60\% - 9 - 10$						
82		Podina de rezistenta cu tendinta de ridicare, denivelata datorita uscarii lemnului sau prinderii necorespunzatoare.	3 – 5						
83		Elementele componente ale podinei de rezistenta lipsa sau fixate necorespunzator.	4 – 6						

Nr.crt. Poz. catalog.	Denumirea defectului	Limite de depunere	Notare defecte					Obs.
			C1(*)	C2(*)	C3(*)	C4(*)	C5(*)	
0	1	2	3	4	5	6	7	8
84	Ridicarea pilotilor	4						
85	Degradarea biologica a elementelor din lemn (piloti, babe, dulapi de la culei si/sau aripi) cedarea ancorajelor.	4 – 6						
86	Incovoieri mari ale babelor.	4 – 6						
87	Palee instabila.	6 – 8						
88	Lipsa sau degradarea spargheturilor (unde sunt necesare).	4 – 6						
89	Lipsa sau degradarea contravantuirilor, contrafiselor sau moazelor.	5 – 7						
90	Degradarea pilotilor in zona de contact cu terenul sau a etajului.	Reducerea secțiunii ≤ 20% - 4 – 6 20-50% - 7 – 8 ≥ 50% - 9 – 10						
91	Lipsa sau degradarea podinei de uzura	Suprafata afectata ≤ 30% - 3 – 4 ≥ 30% - 5 – 6						
92	Imbracaminte din asfalt: - fisurata, crapata - cu denivelari	3 – 4 5 – 6						
93	Desprinderea elementelor ce alcătuiesc podina de uzura (lemnarie ecaristata sau semirotonda).	3 – 4						
94	Degradarea sau lipsa longrinei apară-roata sau a longrinelor de trotuar.	3 – 4						
95	Degradarea sau lipsa podinei de trotuar.	3 – 4						
96	Lipsa sau degradarea mainii curente a parapetului sau umpluturii.	5 – 6						
97	Lipsa sau degradarea stalpilor parapetului, prinderea necorespunzatoare a acestora de elementele de sustinere.	3 – 5						
DEPUNCTARI MAXIME			8	8	7	8	8	

C1(*) = Suprastructura – elemente principale de rezistență.

C2(*) = Elemente de rezistență care susțin calea.

C3(*) = Infrastructuri, aparate de reazem, dispozitive antisismice, sferturi de con sau aripi.

C4(*) = Albia, aparari de maluri, rampe de acces, instalatii pozate sau suspendate pe pod.

C5(*) = Calea podului, guri de scurgere, trotuare, parapete, rosturi

8. Anexa nr.3 – Parametrii ce caracterizează gradul de funcționalitate F_i

INDICE DE FUNCTIONALITATE F1

Depunctarea se face în funcție de desfășurare a traficului pe pod (lățimea părții carosabile și lungimea podului) și clasa tehnică a drumului pe care este amplasat podul, conform tabelului nr. 1

Nr. crt.	Clasa tehnică a drumului (conf. Ord. Min. Transp. Nr. 46/1998)	Lungimea podului (L) (m)									
		L < 25 m			L: 26 – 100 m			L > 101 m			
		care corespunde cu latimea partii carosabile a drumului		care nu corespunde cu latimea partii carosabile a drumului	care corespunde cu latimea partii carosabile a drumului		care nu corespunde cu latimea partii carosabile a drumului	care corespunde cu latimea partii carosabile a drumului		care nu corespunde cu latimea partii carosabile a drumului	
		cu spatiu de siguranta	fara *	cu spatiu de siguranta	cu spatiu de siguranta	fara *	cu spatiu de siguranta	cu *	fara spatiu de siguranta	cu spatiu de siguranta	
0	I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	I	0	7	8	0	8	9	0	9	10	
2	II	0	6	7	0	7	8	0	8	9	
3	III	0	4	5	0	5	6	0	6	7	
4	IV	0	0	1	0	2	3	0	4	5	
5	V	0	0	0	0	1	2	0	3	4	

Lățimea părții carosabile și a spațiului de siguranță, banda de ghidare (bg) plus efectul optic (Eo) sunt conform Ordinului Ministerului Transporturilor Nr. 45/1998 inclusiv spațiul necesar pentru amenajarea podurilor amplasate în curbă (supralargire, supraînălțare).

* La podurile amplasate în localități lățimea părții carosabile se va corela cu cea a drumului, respectiv a străzilor.

Pod pe DN 57 km 144+800 are lungimea de 26,65 m. Lățimea părții carosabile este de 7,80 m pentru 2 benzi de circulație→depunctarea 0.

$$F_1=10-0=10 \text{ puncte}$$

INDICE DE FUNCTIONALITATE F2

Depunerea se face în funcție de clasa de încărcare a podului și clasa tehnică a drumului, conform tabelului nr. 2

Tabelul nr. 2

Nr. crt.	Clasa tehnică a drumului	Clasa de incarcare pod		
		E	I	II
1	I	0	10	
2	II	0	9	
3	III	0	6	8
4	IV	0	3	8
5	V	-	-	3

Pod pe DN 57 km 144+800 a fost proiectat și executat la clasa I de încărcare. El se află amplasat pe un drum de categoria IV → depunctare 3.

$$\underline{F_2=10-3=7 \text{ puncte}}$$

INDICELE DE FUNCTIONALITATE F3

Depunctarea se face în funcție de durata de exploatare a podului, care a trecut de la construcția, sau de la ultima reparație capitală și tipul podului, conform tabelului nr. 3

Tabelul nr. 3

Nr. crt.	Materialul din care este realizat podul	Tipul suprastructurii	Durata de exploatare a podului, carea a trecut de la constructie sau de la ultima reparatie capitala					
			0-5	6-15	16-25	26-35	36-45	>45
1	Metal	Grinzi nituite	-	2	5	6	7	8
		Sudate	-	5	6	7	8	9
2	Beton armat	Grinzi Matarov	6	2	4	7	8	9
		Grinzi Gerber	2	4	6	7	8	9
		Alte categorii	-	3	5	6	7	8
3	Beton precomprimat	Fasii cu goluri *	3	7	8	9	10	10
		Grinzi tronsonate (tronsoane mici)	2	4	7	8	9	10
		Grinzi pref. monobloc si grinzi monolit	-	2	5	7	8	9
4	Lemn		5	7	9	10	10	10

* La fâșiiile cu goluri la care s-a executat o suprabetonare depunctarea se va reduce cu 2 unități.

Pod pe DN 57 km 144+800 este executat din beton armat și are o perioadă de exploatare de peste 45 de ani → depunctare 8.

$$\underline{F_3=10-8=2 \text{ puncte}}$$

INDICELE DE FUNCTIONALITATE F4

Depunctarea se face în funcție de modul de respectare la execuție a proiectului, neasigurarea condițiilor de efectuare a lucrărilor de întreținere și reparării, condiții de exploatare necorespunzătoare

Nr.crt.	Denumire defect	Depunctare
1	Lipsa de estetica a incadrarii podului in mediul inconjurator	3 – 4
2	Lipsa marcajelor si/sau a indicatoarelor de semnalizare, lipsa panourilor de protectie la pasaje superioare peste cai ferate electrificate.	2 – 3
3	Lipsa indicatoarelor de restrictie viteza, tonaj si gabarit.	7 – 8
4	Lipsa sau nefunctionarea dispozitivelor de intretinere (carucioare, platforme acces etc.), imposibilitatea accesului la elementele podurilor pentru inspectii, intretinere si reparatii.	5 – 6
5	Neasigurarea scurgerii apei, stagnarea apei pe pod, existenta unor straturi suplimentare a imbracamintii pe pod.	2 – 5
6	Necorelarea amplasamentului podului cu drumul si traseul albiei, amplasarea in gabarit a unor elemente de constructie si/sau instalatii, restrictii de viteza.	7 – 8
7	Nerespectarea dimensiunilor la elementele de rezistenta ale suprastructurii. Rezemare incorecta a grinziilor pe infrastructura.	5 – 6 8 – 9

La Pod pe DN 57 km 144+800 se constată accesul dificil pentru inspecție, întreținere și reparării → depunctare 6.

$$\underline{F_4=10-6=4 \text{ puncte}}$$

INDICELE DE FUNCTIONALITATE F5

Depunctarea se face in functie de calitatea lucrarilor de întreținere curentă conform prevederilor din tabelul 4

Tabelul nr. 4

Nr.crt	Calitatea lucrarilor de intretinere	Depunctare
1	Buna (maxim 20% din lucrările de intretinere nerealizate)	1 – 2
2	Satisfacatoare (maxim 50% din lucrările de intretinere nerealizate)	3 – 6
3	Lipsa totala a lucrarilor de intretinere (peste 50% din lucrările de intretinere nerealizate)	7 – 9

La Pod pe DN 57 km 144+800 peste 50% din lucrările de întreținere nu au fost realizate → depunctare 7.

$$\underline{F_5=10-7=3 \text{ puncte}}$$



9. Anexa nr.4 – Indicele de stare tehnică a podului

9.1. Indicele de calitate al stării tehnice (starea fizică) – Ci

1.1 Indicele de calitate al elementelor principale de rezistență ale suprastructurii

Indicele de calitate al elementelor principale de rezistență ale suprastructurii	C₁ = 10 – 8 = 2 puncte
--	--

1.2 Indicele de calitate al elementelor de rezistență care susțin calea podului

Indicele de calitate al elementelor de rezistență care susțin calea podului	C₂ = 10 – 8 = 2 puncte
---	--

1.3 Indicele de calitate al elementelor infrastructurii, aparate de reazem, dispozitive de protecție la acțiuni seismice, sferturi de con sau aripi

Indicele de calitate al elementelor infrastructurii, aparate de reazem, dispozitive de protecție la acțiuni seismice, sferturi de con sau aripi	C₃ = 10 – 7 = 3 puncte
---	--

1.4 Indicele de calitate al albiei, apărărilor de maluri, rampe de acces

Indicele de calitate al albiei, apărărilor de maluri, rampe de acces	C₄ = 10 – 8 = 2 puncte
--	--

1.5 Indicele de calitate al căii podului și al elementelor aferente

Indicele de calitate al căii podului și al elementelor aferente	C₅ = 10 – 8 = 2 puncte
---	--

Indicele de calitate al stării tehnice

$$C = \sum C_i = C_1 + C_2 + C_3 + C_4 + C_5 = 2 + 2 + 3 + 2 + 2 = 11 \text{ puncte}$$

9.2. Indicele de calitate al principalelor caracteristici funcționale - Fi

1.1 Indicele de calitate determinat în funcție de condițiile de desfășurare a traficului pe pod

Pod pe DN 57 km 144+800 are lungimea de 26,65 m. Lățimea părții carosabile este de 7,80m.

depunctare 0

Indicele de funcționalitate F ₁	F₁ = 10 – 0 = 10 puncte
--	---

1.2 Indicele de calitate în funcție de clasa de încărcare a podului

Pod pe DN 57 km 144+800 a fost proiectat și executat la clasa I de încărcare. El se află amplasat pe un drum de categoria IV.

depunctare 7

Indicele de funcționalitate F ₂	F₂ = 10 – 3 = 7 puncte
--	--

1.3 Indicele de calitate determinat în funcție de durata de exploatare a podului, care a trecut de la construcția sau de la ultima reparație, și tipul podului

Pod pe DN 57 km 144+800 este executat pe grinzi din beton armat o durată de exploatare peste 45 de ani.

Depunctare 8

Indicele de funcționalitate F ₃	F₃ = 10 – 8 = 2 puncte
--	--

1.4 Indicele de calitate determinat în funcție de modul de respectare la execuție a proiectului, neasigurarea condițiilor de efectuare a lucrărilor de întreținere și reparații, condiții de exploatare necorespunzătoare

La Pod pe DN 57 km 144+800 accesul dificil pentru inspecție, întreținere și reparații.

depunctare 6

Indicele de funcționalitate F ₄	F₄ = 10 – 6 = 4 puncte
--	--

1.5 Indicele de calitate al caracteristicilor funcționale ale podului

La Pod pe DN 57 km 144+800 maximum 20% din lucrările de întreținere nu au fost realizate.

depunctare 7

Indicele de funcționalitate F ₅	F₅ = 10 – 7 = 3 puncte
--	--

Indicele de calitate al caracteristicilor funcționale ale podului

$$F = \Sigma F_i = F_1 + F_2 + F_3 + F_4 + F_5 = 10 + 7 + 2 + 4 + 7 = 30 \text{ puncte}$$



S.C. POD-PROIECT S.R.L.

Strada Plopiei Fără Soț, Nr. 3, Bl. Tr. 1, Et. 1, Ap. 5.

Municipiul Iași, Județul Iași

Telefon Fax: 0232 245.501

E-mail: pod_proiect@yahoo.com

Web: www.pod-proiect.ro

PROIECTARE - EXPERTIZARE - CONSULTANȚĂ - PODURI ȘI DRUMURI

J22 138 13.02.2002 - RO 14447212 - RO22RNCB0175033575270001 - RO12TREZ4065069XXX007119



10. Anexa nr.6 – Imagini fotografice



Fotografia 1 – Rampa



Fotografia 2 – trotuar amonte



Fotografia 3 – Vedere amonte



Foto 4 – Banchete de rezemare mal stang amonte



Fotografia 5 – Albie amonte



Fotografia 6 – Mal stang amonte



Fotografia 7 – Cale pe pod



Fotografia 8 – Rost de dilatație



Fotografia 9 – Racordare trotuar



Fotografia 10 – Vedere dinspre aval

Fotografia 11 –



Fotografia 12 – Infiltrații.



Fotografia 13 – Zid intors



Foto 14 – Infiltrații



Foto 15 – Inscriptii



Foto 16 – Aparat de reazem mobil



Foto 17 – Infiltrații

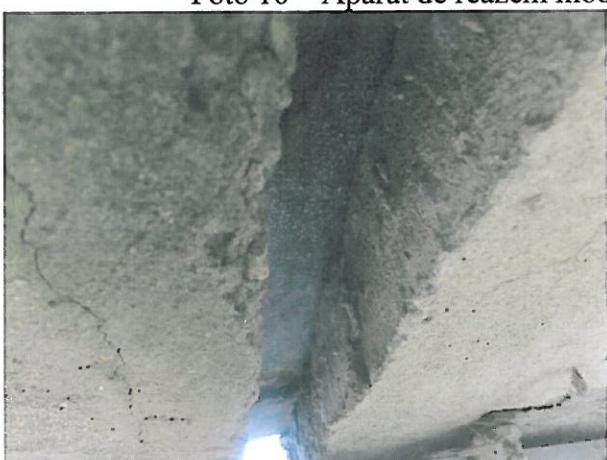


Foto 18 – Rost de dilatație



Foto 19 – Albie sub pod



Foto 20 – Cofraj în Rost de dilatație



Foto 21 – Consola trotuar



Foto 22– Bancheta de rezemare mal drept



Foto 23 – Zid intors aval mal stang



Foto 24– Bancheta de rezemare mal stang



Foto 25 – Beton segregat în grinda

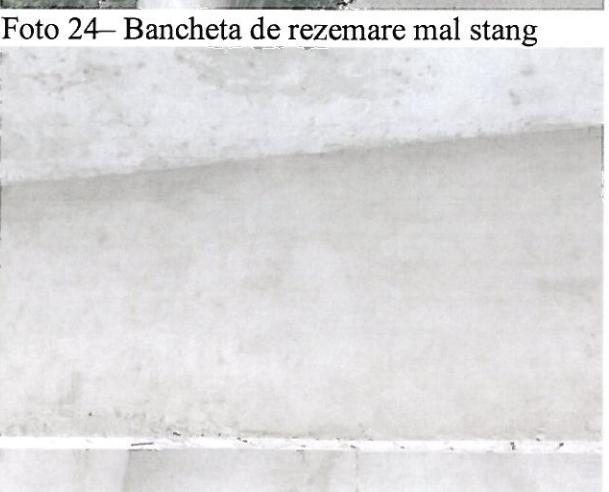


Foto 26– Antretoaza fisurată



Foto 27 – Armatură la vedere în grinda

S.C. POD - PROIECT S.R.L.



S.C. POD-PROIECT S.R.L.

Strada Plopii Fără Soț, Nr. 3, Bl. 1, Et. 1, Ap. 5.

Municipiu Iași, Județul Iași

Telefon Fax: 0232 245.501

E-mail: pod_proiect@yahoo.com

Web: www.pod-proiect.ro



CERTIFICAT NR. 1416
SIREN POD 9001.2488
SR. CERTIF. 10001.2000
SR. INSPEC. 27001.2006
CERTIFICAT NR. 87



PROIECTARE - EXPERTIZARE – CONSULTANȚĂ - PODURI ȘI DRUMURI

J22 138 13.02.2002 - RO 14447212 - RO22RNCB0175033575270001 - RO12TREZ4065069XXX007119

VALOARE ESTIMATIVA LUCRĂRI (exclusiv TVA)

Varianta I

Infrastructura	76.968,42 RON
Suprastructura	513.038,42 RON
Cale pe pod	333.375,84 RON
Rampe de acces	57.454,05 RON
Albie	267.027,60 RON
	TOTAL 1.247.864,33 RON

Varianta II

Infrastructura	76.968,42 RON
Suprastructura	721.280,58 RON
Cale pe pod	333.375,84 RON
Rampe de acces	57.454,05 RON
Albie	267.027,60 RON
	TOTAL 1.456.106,49 RON

Durata de realizare a lucrărilor:

Varianta 1 – 8 luni

Varianta 2 – 6 luni



<http://www.rowater.ro>

ADMINISTRATIA NAȚIONALĂ
APELE ROMÂNE
ADMINISTRATIA BAZINALA DE APA BANAT
Timisoara, B-dul M Viteazul nr.32, Tel.0256-491848; Fax 0256-491798, 0256-220078
dispecer@dab.rowater.ro
CIF RO 23886284; RO18TREZ621502201X019407



SERVICIUL PBHH

Nr. 1039 /MB/ 19.12.2017

Catre

20226 v/1 19.12.2017

S.C. POD-PROIECT S.R.L.

Alaturat va inaintam in doua exemplare urmatorul studiu hidrologic:

DEBITE MAXIME CU PROBABILITATEA DE APARITIE/DEPASIRE DE 0.5% SI 2%
PE RAUL CICLOVA IN SECTIUNEA PODULUI DE PE DN57 KM 144+800

Va multumim pentru colaborare.

DIRECTOR
Dr.ec. BOJIN Titu



DIRECTOR TEHNIC

Ing. Ionel VLAICU



SEF SERVICIU P.B.H.H.

Fiz. Bogdan-Ioan MOCANU



ex. 2



<http://www.rowater.ro>

ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ
APELE ROMÂNE
ADMINISTRATIA BAZINALA DE APA BANAT
Timisoara, B-dul M. Viteazul nr.32, Tel. 0256-491848; Fax 0256-491798, 0256-220078
dispecer@dab.rowater.ro
CIF RO 23886284; RO18TREZ621502201X019407



F-HH-81

DEBITE MAXIME CU PROBABILITATEA DE APARIȚIE/DEPASIRE DE 0.5% SI 2%
PE RAUL CICLOVA IN SECTIUNEA PODULUI DE PE DN57 KM 144+800

BENEFICIAR:

S.C. POD-PROIECT S.R.L.

DIRECTOR: Dr. Ec. Bojin Titu

DIRECTOR TEHNIC: Ing. Ionel Vlaicu

ŞEF SERVICIU P.B.H.H:

Fiz. Bogdan-Ioan Mocanu

TIMIȘOARA
2017

Exemplarul 1

COLECTIVUL DE LUCRU

fiz. BOGDAN MOCANU

ing. LIVIU LUGOJAN

hidr. MARIANA POPESCU

fiz. DANIELA MERAI

hidr. LAURENTIU LUCA

ing. MARIA CADARIU

ing. TATIANA LUGOJAN

DEBITE MAXIME CU PROBABILITATEA DE APARITIE/DEPASIRE DE 0.5% SI 2%
PE RAUL CICLOVA IN SECTIUNEA PODULUI DE PE DN57 KM 144+800

Studiul hidrologic alaturat a fost intocmit la comanda Dvs. nr. 5119/08.12.2017, inregistrata la ABA Banat cu nr. 19357/VI/08.12.2017.

Pentru determinarea elementelor morfometrice in sectiunea respectiva (suprafata F, altitudinea medie) s-au utilizat harti topografice sc. 1:25.000, ortofotoplanuri precum si *Atlasul cadastrului apelor din Romania – editia Bucuresti, 1992*.

Sectiunea pentru care s-au efectuat calculele este amplasata asa cum s-a solicitat in comanda amintita, pe raul Ciclova, cod cadastral V.3.12, in sectiunea podului de pe DN57 km 144+800.

Caracteristicile cursului de apa in aceasta sectiune sunt prezentate in tabelul de mai jos.

Raul	Sectiunea	Coordonate STEREO70	F (km ²)
Ciclova	Pod DN57 km 144+800	X=233068.01 m Y=392983.22 m	34.0

Pentru determinarea debitului maxim cu probabilitatea de aparitie/depasire de 1% s-a utilizat formula «reductiionala»:

$$Q_{1\%} = \frac{K\alpha(I_{60})_{1\%}F}{(F + 1)^m}$$

unde:

K – indice de transformare a intensitatii ploii din mm/ora in m/s si a suprafetei bazinului din km² in m²;

α - coeficientul global de scurgere;

(I₆₀)_{1%} - intensitatea maxima orara cu probabilitatea de depasire de 1%;

F – suprafata de receptie a bazinului hidrografic in zona studiata;

m – exponentul de reducere a suprafetei bazinului.

Verificarea si validarea valorii astfel determinate s-a efectuat cu ajutorul relatiei :

$\log q_{max1\%} = f[\log (F+I)]$
unde:

$q_{max1\%}$ – debitul maxim specific cu probabilitatea de aparție/depasire de 1% ($l/s \cdot km^2$);
 F – suprafața de receptie a bazinului hidrografic în secțiunea de control (km^2)

Pentru stabilirea relației de mai sus, am procedat la prelucrarea sirurilor de date referitoare la debitele maxime anuale înregistrate în întregul sir de observații pentru stațiile hidrometrice situate bazinul hidrografic al raului Caras.

Trecerea de la valoarea de 1% la valorile corespunzătoare probabilităților de 0.5%, respectiv de 2% s-a facut cu ajutorul curbei de distribuție Pearson III, valabilă pentru stațiile hidrometrice din bazinul hidrografic al raului Caras.

Debitele astfel determinat sunt prezentate în tabelul de mai jos:

Raul	Secțiunea	F (km^2)	Debitul (m^3/s) cu probabilitatea de aparție/depasire de	
			0.5 %	2 %
Ciclova	Pod DN57 km 144+800	34.0	106	68.5

Mentionam că valoarea debitelor maxime prezentate mai sus sunt determinate pentru condițiile actuale de utilizare a terenului și nu includ sporul de siguranță.

Elaborat,


hidr. Mariana STANCIU



S.C. POD-PROIECT S.R.L.

Strada Plopui Fără Soț, Nr. 3, Bl. 11, Et. 1, Ap. 5.

Municipiul Iași, Județul Iași

Telefon/Fax: 0232 245.501

E-mail: pod_proiect@yahoo.com

Web: www.pod-project.ro



PROIECTARE - EXPERTIZARE - CONSULTANȚĂ - PODURI ȘI DRUMURI

J22 138 13.02.2002 - RO 14447212 - RO22RNCB0175033575270001 - RO12TREZ4065069XXX007119

CALCUL HIDRAULIC

POD PE DN 57 KM 144+800

1. DATE GENERALE

În conformitate cu prevederile STAS 4273-83 și STAS 4068-87 podul se încadrează în clasa a III-a de importanță și se dimensionează hidraulic la debitele cu următoarele probabilități de depășire:

$Q_{2\%}^c$ = pentru condiții normale de exploatare (debit de calcul);

$Q_{0.5\%}^v$ = pentru condiții speciale de exploatare (debit de verificare);

Conform Studiului hidrologic întocmit de A.N. Apele Române, Administrația Bazinală de Apă Banat Timisoara, anexat prezentului studiu, debitele maxime cu diferite probabilități de depășire au fost stabilite la următoarele valori:

- Suprafața bazinului hidrografic (F) = 34 km²;
- Debitele maxime cu diferite probabilități de depășire sunt:

$$Q_{2\%}^c = 68,5 \text{ m}^3 / \text{s}$$

$$Q_{0.5\%}^v = 106 \text{ m}^3 / \text{s}$$

Valorile debitelor maxime nu includ sporul de siguranță și se referă la regimul natural de scurgere.

$$Q_{0.5\%}^v = 106 \times 1,2 = 127,2 \text{ m}^3 / \text{s}$$

Panta locală a râului – 6‰;

Coeficientul de rugozitate $n = 0,04$

Debitul maxim transportat prin secțiunea podului se calculează cu formula:

$$Q = A \cdot C \cdot \sqrt{R \cdot I}$$

În care:

A - secțiunea de scurgere,

P – este perimetru udat,

R – este raza hidraulică,

$$R = A / P$$

C – este coeficientul lui Chezy

$$C = \frac{1}{n} \cdot R^v$$

n – coeficient de rugozitate

$$- y = 2,5\sqrt{n} - 0,13 - 0,75\sqrt{R}(\sqrt{n} - 0,10)$$

v – viteza medie a apei

$$v = C \cdot \sqrt{R \cdot i}$$

2. VERIFICAREA DEBUȘEULUI PODULUI

Din tabelul de calcul al debușeului pentru secțiunea albiei pârâului Ciclova în amplasamentul podului, rezultă următoarele elemente hidraulice:

Tabel - Calculul debușeului

Cota	A(m)	P(m)	R(m)	i	n	y	C	$\sqrt{R \cdot i}$	v (m/s)	Q(m³/s)
136,50	19,880	16,880	1,18	0,0060	0,040	0,2886	26,209	0,0841	2,20	43,80
136,95	26,410	17,780	1,49	0,0060	0,040	0,2785	27,913	0,0944	2,64	69,59 Q2%
137,59	37,210	19,640	1,89	0,0060	0,040	0,2668	29,646	0,1066	3,16	117,62
137,72	39,390	20,100	1,96	0,0060	0,040	0,2650	29,879	0,1084	3,24	127,62 Q0,5%

Calculul de dimensionare hidraulică s-a facut în conformitate cu prevederile Normativului privind proiectarea hidraulică a podurilor și podețelor, indicativ PD 95-2002.

2.1. CARACTERISTICILE DE SCURGERE A APELOR IN REGIM MODIFICAT

a) Pentru debitul de calcul $Q_{2\%}^c = 68,5 \frac{m^3}{sec}$

- aria secțiunii de scurgere a albiei: $A_{2\%} = 26,41 m^2$
- viteza medie de curgere $V = V_{2\%} = 2,64 m/sec$

b) Pentru debitul de verificare $Q_{0,5\%}^v = 127,2 \frac{m^3}{sec}$

INUNDA

2.2. Verificarea lungimii podului

Calculul coeficientului de afuiere generală

Pentru lumina podului de $L = 14,50$ m se calculează coeficientul de afuiere generală cu relația:

$$E = \frac{V_{MP}}{V_{ML}}$$

în care:

v_{mp} – viteza medie a apei în albia minoră în secțiunea podului înainte de producerea afuierilor

$$v_{mp} = \frac{Q_{2\%}^c}{\mu \cdot A_{mp}} = \frac{68,5}{0,93 \cdot 25,49} = 2,89 \frac{m}{sec}$$

Conform "Normativ pentru proiectarea hidraulică a podurilor și podețelor", indicativ P. D. 95-2002, pentru poduri cu o singură deschidere, se va lua $\mu = \varepsilon$.

Coefficientul de reducere a ariei fiind: $\mu = 0,93$

A_{mp} – aria secțiunii de scurgere în albia minoră în secțiunea podului înainte de producerea afuierilor, din care s-a scăzut suprafața ocupată de pile

$$A_{mp} = A_m - A_p = 26,41 - 0,92 = 25,49 m^2$$

A_m – aria secțiunii de scurgere în albia minoră în secțiunea podului înainte de producerea afuierilor

v_{mL} – viteza medie în regim natural în albia minoră, calculate numai pe lățimea acoperită de pod (între fețele culeilor).

$$v_{mL} = \frac{Q_{mL}}{A_{mp}} = \frac{66,64}{25,49} = 2,61 \frac{m}{sec}$$

în care:

$$Q_{mL} = Q_{2\%} - Q_{obstr.} = 68,5 - 1,86 = 66,64 \frac{m^3}{sec}$$

Debitul obstruat de prezența culeilor se calculează cu relația:

$$Q_{\text{obstr.}} = v_{\text{obstr.}} \cdot A_p = 2,03 \cdot 0,92 = 1,86 \frac{\text{m}^3}{\text{sec}}$$

Viteza medie de scurgere a apelor la debitul obstruat se calculează cu relația:

$$v_{\text{obstr.}} = \frac{1}{n} \cdot h_{\text{obstr.}}^{\frac{2}{3}} \cdot i^{\frac{1}{2}} = \frac{1}{0.04} \cdot 1.07^{\frac{2}{3}} \cdot 0.006^{\frac{1}{2}} = 2.03 \text{ m/s}$$

Adâncimea medie a apelor pe zona obstruată de prezența culeilor se calculează cu relația:

$$h_{\text{obstr.}} = \frac{A_p}{B_{2\%} - L} = \frac{0,92}{15,36 - 14,5} = 1,07 \text{ m}$$

Pentru debitul $Q_{2\%}^c$ coeficientul de afuiere generală are valoarea:

$$E_{2\%} = \frac{V_{\text{MP}}}{V_{\text{ML}}} = \frac{2,89}{2,61} = 1.11 < 1.40$$

Întrucât valoarea coeficientului E de afuiere generală se recomandă să nu depășească 1,4 ÷ 1,5 rezultă că lumina podului proiectat ($L = 14,50 \text{ m}$) este corespunzătoare.

2.3 Calculul afuierilor

Afuierile în zona podului se calculează în scopul verificării adâncimii de fundare a culeelor, a lucrarilor de aparare a malurilor, de consolidare a albiei și de dirijare a apelor.

Afuirea maxima totală este alcătuită din afuirea generală și afuirea locală.

a) Afuierea generală se calculează cu relația:

$$h_{\text{max}} = 2,03 \text{ m}$$

$$h_{\text{af. max}} = E \times h_{\text{max}} = 1,11 \times 2,03 = 2,24 \text{ m}$$

$$\text{af. f. max} = h_{\text{af. max}} - h_{\text{max}} = 2,24 - 2,03 = 0,21 \text{ m}$$

b) Afuirea locală

Viteza medie de antrenare $V_a = 2 \text{ m/sec}$ (conform tabel 6.II.a pietris mijlociu)
 $V_{\text{mp}} = 2,89 \text{ m/sec} > V_a = 2 \text{ m/sec}$

$$af_1 = 2,42 \times k_f \times k\alpha \times b \times \left(\frac{V_a^2}{g \times b} \right)^{\frac{1}{3}}$$

unde:

$$k_f = 1,00; k_\alpha = 1; b = 1; g = 9,81 \text{ m/sec}^2$$

$$af_1 = 2,42 \times 1 \times 0,85 \times 1,5 \times \left(\frac{2^2}{9,81 \times 1} \right)^{\frac{1}{3}} = 1,80 \text{ m}$$

c) Afuierea totala maxima

$$af_{\text{tot. max}} = af_{\text{g. max}} + af_1 = 0,21 + 1,80 = 2,01 \text{ m}$$

2.4 Calculul suprainaltarilor de nivel (remuul)

Pentru debitul - $Q_{2\%}^c$

$$\Delta z = \frac{v_{mP}^2 - v_{mL}^2}{2 \cdot g} = \frac{2,89^2 - 2,61^2}{2 \cdot 9,81} = 0,08 \text{ m}$$

CONCLUZIE:

În urma verificării hidraulice pentru un debit de calcul de 68,5 mc/s cu probabilitatea de 2%, cota nivelului apei la intrarea sub pod a rezultat 136,95m. Cota intradosului grinzelor este de 137,59m, conform PD 95-2002 nu este respectată înaltimea minima pentru plutitori.

Nivelul apei pentru debitul de verificare de 127,2 cu spor de siguranță înunda aplasamentul podului.

În urma verificării debușeului pentru secțiunea din dreptul podului peste pârâul Ciclova rezultă că secțiunea nu asigură tranzitarea debitelor caracteristice.

Conform PD 95-2002 Secțiunea 7 Art.53, pct.4, Daca podul nu asigura scurgerea debitului de calcul in conditiile prezentului normativ, se vor lua masuri pentru sporirea capacitatii prin decapari, amenajarea albiei, sporirea lungimii, suprainaltare, etc. in functie de valoarea investitiei

Intocmit,
Ing. Boacă Felicia-Cristina



Verificat,
prof. dr. ing. Comisu Cristian-Claudiu
Expert tehnic atestat cerințele A4, B2, D

