



**COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE
A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.
DIRECTIA REGIONALĂ DE DRUMURI
ȘI PODURI TIMIȘOARA**

300238 Timișoara, Str. Coriolan Băran nr. 18
Tel.: +40 256 246 602, Fax: +40 256 246 632, e-mail: oce@drdptm.ro



Serviciul Achiziții Publice și Asigurarea Transparenței

Tel.: 0256/246631, fax: 0256/246601

E-mail: licitatii@drdptm.ro

Nr. 111/3740 din 04.12.2017

**Către,
Potențialii ofertanți**

Referitor la: Procedura de licitația deschisă pentru atribuirea "Acordului-cadru pentru Lucrări de întreținere periodică - Straturi bituminoase foarte subțiri - D.R.D.P. Timișoara, perioada anul I - anul III"

Urmare solicitării de clarificări publicată în S.E.A.P. în data de 27.11.2017, la secțiunea "Întrebări", de unul din potențialii ofertanți, înregistrată la D.R.D.P. Timișoara – Serviciul Achiziții Publice și Asigurarea Transparenței cu nr. 111/3694 din data de 27.12.2017, atașată prezentei, facem următoarele precizări:

- Referitor la pct. 1 - nu se acceptă modificarea art. 10.1 alin. 2 lit. d) al doilea paragraf din Acordul – cadru, deoarece acesta se încadrează în prevederile Legii nr. 72/2013 și Ordinul 543/2013, clauzele contractuale fiind rezonabile și proporționale cu prevederile legale în vigoare, iar prevederile art. 1533 și art. 1530 din Noul Cod Civil nu pot fi amintite în acest context, deoarece depășesc cadrul contractual.
- Referitor la pct. 2 - nu se acceptă inserarea unui articol la art. 8 din acordul-cadru și la cap. 25 din contractul subsecvent, întrucât termenul de răspuns al părților la corespondența primită trebuie să fie în conformitate cu legislația aplicabilă în vigoare și fără a afecta îndeplinirea în mod corespunzător a contractului, cu încadrarea în durata de implementare a acestuia.
- Referitor la pct. 3 - facem trimitere la **art. 12.7** din contractul subsecvent care prevede că *"Achizitorul va comunica executantului limita surselor de finanțare aprobate prin legea anuală a bugetului de stat, în baza căreia se pot executa lucrări conform prezentului contract subsecvent."*
- Referitor la pct. 4 - pentru clarificarea art. 6.2 din contractul subsecvent, acesta se modifică și va avea următorul conținut:
"(1) Situațiile de plată a lucrărilor executate, dacă sunt în conformitate cu prevederile caietului de sarcini, vor fi confirmate de către S.D.N. (Sef secție/Adjunct sef secție, Diriginte de santier, sef sector), în 4 exemplare (1 ex executant, 1 ex. S.D.N. și 2 ex D.R.D.P.).
(2) Termenul de verificare și confirmare a situațiilor de plată/lucrări de către Achizitor (la nivel de SDN) este de 5 zile lucrătoare de la data prezentării documentelor complete pentru decontare."
- Referitor la pct. 5 – se acceptă modificarea **art. 6.7** din contractul subsecvent după cum urmează: *"Sumele incasate în plus, cat si foloasele necuvenite se vor recupera de la*

*executant. Achizitorul va factura aceste sume, iar executantul este obligat sa achite sumele incasate in plus, cat si foloasele ncuenite in termen de 30 de zile de la primirea facturii, in caz contrar achizitorul va executa garantia de buna executie **in limita sumelor datorate de catre Executant**. In cazul in care aceasta nu este acoperitoare achizitorul va formula actiune in instanta prin care va pretinde recuperarea sumelor neincasate."*

- Referitor la pct. 6 - nu se acceptă inserarea clauzelor solicitate la cap. 11 din contractul subsecvent, deoarece prevederile acestuia sunt în conformitate cu Legea nr. 98/2016, fiind de strictă interpretare și acestea nu trebuie să prevadă modificări care ar schimba caracterul general al contractului.
- Referitor la pct. 7 - se acceptă modificarea **art. 11.15** din contractul subsecvent după cum urmează: "*Executantul se obligă să despaguească achizitorul împotriva oricăror:*
 - i) *reclamații și acțiuni în justiție, ce rezultă din încălcarea **in mod culpabil de catre executant** a unor drepturi de proprietate intelectuală (brevete, nume, mărci înregistrate, etc.) legate de echipamentele, materialele, instalațiile sau utilajele folosite pentru sau în legătură cu lucrările executate;*
 - ii) *daune-interese, costuri, taxe și cheltuieli de orice natură, aferente, **generate din culpa executantului** cu excepția situației în care o astfel de încălcare rezultă din respectarea proiectului sau caietului de sarcini întocmit de către achizitor."*
- Referitor la pct. 8 - se acceptă inserarea următoarelor articole la **cap. 12**. Obligatiile achizitorului din contractul subsecvent:
 - Art. 12.8 "*Achizitorul are obligatia de a examina si masura lucrarile care devin ascunse in cel mult 5 zile de la notificarea executantului."*;
 - Art. 12.9 "*Achizitorul este pe deplin responsabil de exactitatea documentelor si a oricaror alte informatii furnizate executantului, precum si pentru dispozitiile sale."*;
- Referitor la pct. 9 – se acceptă eliminarea frazei solicitate și în consecință **art. 13.2** din contractul subsecvent se modifică și va avea următorul conținut: "*În cazul în care, din vina sa exclusivă, achizitorul nu onorează facturile în termen prevăzut la art. 6.1, executantul va calcula penalități reprezentând 0,05% pentru fiecare zi de întârziere din plata neefectuată până la îndeplinirea efectivă a obligațiilor."*
- Referitor la pct. 10 - nu se acceptă eliminarea frazei propuse la **art. 13.4 lit. g)** din contractul subsecvent, întrucât în cadrul acesteia se face referire la "*daune sau alte sume pe care s-ar considera îndreptățit să le primească ca urmare a rezilierii contractului subsecvent*" și nu la plata sumelor cuvenite la momentul rezilierii contractului pentru lucrările executate și confirmate.
- Referitor la pct. 11 - **art. 13.5** din contractul subsecvent se modifică și va avea următorul conținut: "*Rezilierea contractului subsecvent pentru motivele menționate la art. 13.4. se va notifica în scris părții contractante cu cel puțin 30 zile anterior datei în care contractul subsecvent se reziliază de drept."*
- Referitor la pct. 12 - **art. 14.1 alin. (1)** din contractul subsecvent se modifică și va avea următorul conținut: "*Executantul are obligatia de a incepe executarea lucrarilor, la data inscrisa in ordinul de incepere al lucrarilor, care va cuprinde in mod expres cantitatile si termenele pentru lucrarile ce vor fi executate."*
- Referitor la pct. 13 - nu se acceptă modificarea **art. 14.2 alin. (2)** din contractul subsecvent, întrucât în acest caz nu pot interveni alte costuri sau cheltuieli suplimentare, decât cele aferente lucrărilor care fac obiectul contractului.

- Referitor la pct. 14 - nu se acceptă modificarea **art. 14.3**, deoarece este în concordanță cu prevederile legale în vigoare, iar cauzele neimputabile menționate de către dvs. nu sunt cauze clare, ele fiind interpretabile, ori clauzele unui contract trebuie să fie exacte, nelăsând loc de interpretări, astfel cum sunt prevăzute la art. 14.2 din prezentul contract subsecvent.
- Referitor la pct. 15 - nu se acceptă modificare **art. 15.1** din contractul subsecvent, deoarece acesta este în conformitate cu prevederile legale în vigoare, iar propunerea dvs. pentru emiterea unei noi "*scrisori de garanție reprezentând 30% din valoarea garanției de bună execuție ... în termen de 5 zile de la data semnării Procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor*" contravine prevederilor art. 39 alin (3) din H.G. nr. 395/2016 care prevăd că "*Garanția de bună execuție se constituie în termen de 5 zile lucrătoare de la data semnării contractului de achiziție publică/contractului subsecvent.*" .
- Referitor la pct. 16 - nu se acceptă inserarea articolului propus de dvs. la cap. 14 din contractul subsecvent, deoarece prevederile articolului sunt suficiente pentru ambele părți contractante și sunt în conformitate cu prevederile legale în vigoare. Facem trimitere la art. 13.2, care menționează foarte clar sancțiunile aplicabile achizitorului în cazul în care nu își îndeplinește obligațiile contractuale de plată a facturilor.
- Referitor la pct. 17 - penalitățile părților sunt stabilite conform art. 13.1 și 13.2 din contractul subsecvent.
- Referitor la pct. 18 - potrivit cap. IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, ofertantul va prezenta "*Clauzele contractuale initializate (semnate și stampilate) și clarificările/modificările la acordul-cadru și/sau contractul subsecvent din Documentația de atribuire, initializate (daca este cazul).*" .

Director General Regional
Ing. Ispravnic Cristian-Ilie



Șef Serviciu Achiziții Publice și Asigurarea Transparenței
Ec. Cacoveanu Romana-Elisabeta

Serviciu Achiziții Publice și Asigurarea Transparenței
Întocmit: Enache Cristina-Georgeta

Intrebare

Informatii generale

Numar anunt: 180837 / 22.11.2017

Denumire contract: [OP0025024] Acord-cadru pentru Lucrari de intretinere periodica- Straturi bituminoase foarte subtiri - D.R.D.P. Timisoara, perioada anul I - anul III

Stare curenta: In desfasurare - Depunere oferta

Criteriu de atribuire: Pretul cel mai scazut

Tip contract: Lucrari

CPV: 45233139-3 - Lucrari de intretinere a drumurilor nationale (Rev.2)

Valoare estimata totala: 144,291,529.55 RON (31,160,439.15 EUR)

Moneda in care se transmite oferta de pret: RON

Data publicare: 22.11.2017 01:55

Data transmiterii spre publicare a anuntului: 16.11.2017 16:41

Data limita de depunere a ofertelor: 08.01.2018 16:00

Data limita de evaluare a ofertei: 01.02.2018 18:00

Data limita de valabilitate a ofertei: 08.05.2018

Titlu: 1 - Solicitare clarificare - 27.11.2017

Document: 1 - Solicitare clarificare - 27.11.2017

Intrebare:

Descarca fisier

Conform document atasat.

Data depunere: 27.11.2017

Raspuns:

Document:

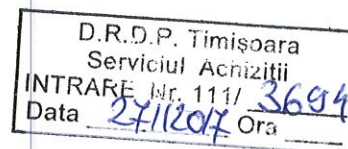
Document

Adauga

Sterge

Salveaza

Inapoi



Subiect

Ref la procedura de atribuire a contractului: „Acord-cadru pentru Lucrari de intretinere periodica– Straturi bituminoase foarte subtiri – D.R.D.P. Timisoara, perioada anul I - anul III

SOLICITARE DE CLARIFICĂRI

- 1) Solicităm modificarea art. 10.1 alin. 2, lit d), al doilea paragraf din Acordul cadru, după cum urmează:

Refuzul culpabil al Promitentului executant de a semna contractul subsecvent și/sau în cazul în care Promitentul Executant nu are capacitatea de a răspunde acestei solicitări din propria sa culpă, acesta datorează Promitentului Achizitor daune interese compesatorii în limita prejudiciului efectiv suferit din culpa Promitentului – Executant ca urmare a refuzului acestuia din urmă de a semna contractual.

Daunele stabilite în forma actuală a acordului cadru sunt excesiv de oneroase, cu atât mai mult cu cât achizitorul poate oricum solicita la plata prejudiciul efectiv suferit din culpa executantului.

Facem trimitere totodată, la prevederile art. 1533 din Codul Civil, potrivit cărora: *Debitorul răspunde numai pentru prejudiciile pe care le-a prevăzut sau pe care putea să le prevadă ca urmare a neexecutării la momentul încheierii contractului, afară de cazul în care neexecutarea este intenționată ori se datorează culpei grave a acestuia. Chiar și în acest din urmă caz, daunele-interese nu cuprind decât ceea ce este consecința directă și necesară a neexecutării obligației.*

Art. 1530 din Codul Civil indicat de catre dvs. vorbește despre consecința directă a neexecutării fără justificare a obligației. Or, pentru alinierea la această prevedere se impune modificarea clauzei conform celor mai sus menționată, astfel încât să se prevadă pe de o parte că răspunderea poate fi atrasă în caz de refuz culpabil al Promitentului Executant, iar pe de altă parte că se vor pretinde daune în limita prejudiciului creat (consecința directă a neexecutării).

Relevante sunt și prevederile art. 12 din Legea 72/2013 : *Practica sau clauza contractuală prin care se stabilește în mod vădit inechitabil, în raport cu creditorul, termenul de plată,*

nivelul dobânzii pentru plata întârziată sau al daunelor-interese suplimentare este considerată abuzivă.

Clauzele sunt nerezonabile și disproporționale în raport cu practica de piață, de natură a exclude operatorii economici serioși.

Facem trimitere în acest sens la prevederile de la **Capitolul IV, punctul 5 din Ordinul 543/2013** de adoptare a ghidului privind principalele riscuri identificate în domeniul achizițiilor publice și recomandările Comisiei Europene (...) potrivit căruia:

Se personalizează clauzele contractuale incluse în documentația de atribuire publicată în funcție de complexitatea obiectului contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit. Dacă sunt clauze nerezonabile, care nu sunt în acord cu practicile de piață, există riscul de a exclude operatorii economici serioși. (...)

Pentru evitarea acestor consecințe, este recomandabil ca documentația de atribuire și clauzele de execuție să fie conforme cu standardele de piață în domeniu.

- 2) Solicităm inserarea unui articol la **Articolul 8 – Comunicări din Acordul Cadru și la Capitolul 25 din Contractul subsecvent** în care să se menționeze termenul de răspuns al părților la corespondența primită cu privire la desfășurarea contractului.
- 3) Solicităm clarificarea **art. 6.1 alin. 1** din Contractul subsecvent în sensul de a preciza cum va putea cunoaște executantul că termenul de plată este de 60, respectiv 45 de zile. Cum va putea ști dacă plățile se fac din venituri proprii sau din venituri de la bugetul statului?
- 4) Solicităm clarificarea **art. 6.2** din Contractul subsecvent în sensul indicării unui termen concret de verificare și confirmare a situațiilor de plată/lucrări de către Achizitor, raportat la data recepționării acestora din partea executantului.

Invocăm în acest sens principiul asumării răspunderii reglementat de art. 2 alin. 2 din Legea 98/2016.

5) Solicităm modificarea **art. 6.7** din Contractul subsecvent după cum urmează:
Sumele incasate în plus, cât și foloasele necuvenite se vor recupera de la Executant. Achizitorul va factura aceste sume, iar Executantul este obligat să achite sumele incasate în plus, cât și foloasele necuvenite în termen de 30 zile de la primirea facturii, în caz contrar Achizitorul va executa garanția de bună execuție în limita sumelor datorate de către Executant. În cazul în care aceasta nu este acoperitoare achizitorul va formula acțiune în instanța prin care va pretinde recuperarea sumelor neincasate.

- 6) La Capitolul 11 din Contractul subsecvent solicităm inserarea următoarelor clauze:

1) Executantul are obligația de a respecta dispozițiile achizitorului în orice problemă, menționată în contract, referitoare la lucrare. În cazul în care executantul consideră că dispozițiile achizitorului sunt nejustificate sau inoportune sau contravin prevederilor legale, acesta are dreptul de a ridica obiecții, în scris.

(2) În cazul în care respectarea și executarea dispozițiilor prevăzute la alin.(1) determină dificultăți în execuție care generează costuri suplimentare, atunci aceste costuri vor fi acoperite pe cheltuiala achizitorului.

7) Solicităm modificarea **art. 11.15** din contractul subsecvent după cum urmează:

Executantul se obligă să despăgubească achizitorul împotriva oricărui:

- i) reclamații și acțiuni în justiție, ce rezultă din încălcarea **în mod culpabil de către executant a unor drepturi de proprietate intelectuală** (brevete, nume, mărci înregistrate etc.), legate de echipamentele, materialele, instalațiile sau utilajele folosite pentru sau în legătură cu execuția lucrărilor sau încorporate în acestea; și
- ii) daune-interese, costuri, taxe și cheltuieli de orice natură aferente **generate din culpa executantului**, cu excepția situației în care o astfel de încălcare rezultă din respectarea proiectului sau caietului de sarcini întocmit de către achizitor.

8) La **capitolul 12** din Contractul subsecvent – obligațiile achizitorului, solicităm inserarea următoarelor clauze:

1.- Achizitorul are obligația de a examina și măsura lucrările care devin ascunse în cel mult 5 zile de la notificarea executantului.

2. - Achizitorul este pe deplin responsabil de exactitatea documentelor și a oricărui alte informații furnizate executantului precum și pentru dispozițiile și livrările sale.

9) Solicităm eliminarea următoarei fraze de la **art. 13.2** din contractul subsecvent:

În cazul în care întârzierea efectuării plăților se datorează nevirării la timp a sumelor necesare de către ordonatorul principal de credite (CNAIR S.A. București) executantul nu poate solicita penalități pentru întârzierea plăților.

Mențiunile din cuprinsul clauzei sunt nelegale pentru următoarele considerente:

- ➔ Sunt încălcate prevederile Legii 72/2013 care reglementează curgerea penalităților de întârziere la plata de la data scadentă. Astfel, dreptul de a solicita penalități de întârziere la plată este unul recunoscut de legiuitor.
- ➔ Nu pot fi opuse executantului raporturile DRDP Timișoara cu ordonatorul principal de credite. Astfel, termenele de virare a sumelor, stabilite cu ordonatorul de credite, precum și orice

întârziere în virarea sumelor de către ordonator nu pot fi imputate executantului și nici nu se poate pretinde acestuia să renunțe la dreptul legal de a solicita penalități de întârziere la plată.

Faptul că autoritatea contractantă nu are controlul încasării sumelor de la ordonator este un risc aflat în patrimoniul autorității contractante, conform prevederilor în materia achizițiilor publice, și este abuzivă transferarea acestui risc către executant.

➔ Menținerea clauzelor în discuție reprezintă o încălcare a principiului relativității efectelor contractelor.

Facem trimitere în acest sens la prevederile art. 193 alin. 1 din Noul Cod Civil potrivit căruia: *"Persoana juridică participă în nume propriu la circuitul civil și răspunde pentru obligațiile asumate cu bunurile proprii, afară de cazul în care prin lege s-ar dispune altfel."*

De asemenea, potrivit art. 1280 *"Contractul produce efecte numai între părți, dacă prin lege nu se prevede altfel."*

În atare context, nu pot fi opuse executantului raporturile juridice dintre Achizitor și ordonatorul principal de credite.

În virtutea principiului relativității efectelor contractului, orice prevederi cu privire la termenele și condițiile de efectuare a plăților de către CNAIR/orice întârziere în virarea sumelor nu pot fi imputate executantului și nici nu se poate pretinde acestuia să renunțe la dreptul de a solicita penalități de întârziere în caz de virare cu întârziere a sumelor de către ordonatorul de credite.

➔ Menținerea clauzelor în discuție reprezintă o încălcare a principiilor care stau la baza achizițiilor publice, menționate la art. 2 alin. 2 din Legea 98/2016.

Ne referim aici la încălcarea principiului asumării răspunderii și a principiului proporționalității în condițiile în care în contract sunt stabilite obligații în sarcina executantului de executare a contractului cu respectarea termenului de finalizare prevăzut în graficul de execuție lucrări, fără ca Achizitorul să-și asume penalități de întârziere în caz de nerespectare a termenului de plată.

10) Solicităm eliminarea de la **art. 13.4 lit. g** din contractul subsecvent a următoarei fraze:

În această situație executantul nu este îndreptățit să solicite niciun fel de daune sau alte sume pe care s-ar considera îndreptățit să le primească ca urmare a rezilierii contractului subsecvent potrivit acestei clauze.

Executantul are dreptul la plata sumelor convenite la momentul rezilierii contractului pentru lucrările executate până la data încetării.

Or, clauza în discuție comportă interpretarea eliminării acestui drept fapt ce nu poate fi primit și ar reprezenta o îmbogățire fără justă cauză din partea achizitorului.

11) Solicităm clarificarea **art. 13.5** din contractul subsecvent în sensul menționării la ce activități de finalizare vă referiți și care ar trebui efectuate de către executant la momentul rezilierii contractului.

Rezilierea contractului implică tocmai încetarea activităților menționate în acesta, inclusiv execuția de lucrări.

12) Solicităm clarificarea **art. 14.1 alin. 1** din contractul subsecvent în sensul menționării termenului de începere a lucrărilor de către executant raportat la data primirii ordinului de începere a lucrărilor.

13) Solicităm modificarea **art. 14.2 alin. 2** din contractul subsecvent după cum urmează:

În cazul în care există:

- i) orice motive de întârziere ce nu se datorează executantului sau*
 - ii) alte circumstanțe neobișnuite, susceptibile de a surveni altfel decât prin încălcarea contractului subsecvent de către Executant,*
- executantul este îndreptățit să solicite prelungirea perioadei de execuție a lucrărilor sau a oricărei faze a acestora, precum și totalul cheltuielilor suplimentare care se adaugă la prețul contractului.*

Din analiza clauzei în discuție rezultă clar că aceasta vizează situații în care prelungirea duratei de execuție a survenit din cauze neimputabile executantului. Cu toate acestea este reglementat doar dreptul executantului de a solicita prelungirea duratei de execuție, nu și dreptul de a solicita eventuale costuri suplimentare survenite ca urmare a prelungirii contractului din cauze neimputabile executantului.

În virtutea răspunderii contractuale și a principiului asumării răspunderii reglementate de art. 2 alin. 2 din Legea 98/2016, executantul este îndreptățit și la recuperarea eventualelor costuri suplimentare suferinte, sens în care este se impune completarea în mod corespunzător a articolelor supuse atenției.

Articolele în forma actuală încalcă principiile egalității de tratament, proporționalității și asumării răspunderii reglementate de către art 2 alin. 2 din Legea 98/2016, precum și echilibrul contractual, punând executantul în situația de a-și asuma niște costuri neimputabile pe care nici măcar nu le poate aprecia la momentul semnării contractului.

Pentru restabilirea echilibrului contractual și pentru respectarea principiilor proporționalității și egalității de tratament, considerăm că se impune reformularea clauzelor în sensul că executantul are și dreptul la recuperarea eventualelor costuri suplimentare rezultate ca urmare a prelungirii duratei contractului din cauze neimputabile executantului.

14) Solicităm modificarea **art. 14.3** din contract după cum urmează:

În afara cazului în care prelungirea termenului de execuție este generată de cauze neimputabile executantului, orice întârziere în îndeplinirea contractului subsecvent dă dreptul achizitorului de a solicita penalități Executantului.

Clauza în forma din contractul subsecvent este nelegală, întrucât este afectată de o condiție pur potestativă din partea achizitorului, de voința căruia ar depinde îndreptățirea sau nu a executantului la prelungirea duratei de execuție a contractului.

15) Vă rugăm să clarificați **art. 15.1** din Contractul subsecvent în sensul indicării perioadei de valabilitate a garanției de bună execuție în cazul optării pentru constituirea acesteia prin instrument de garantare emis de o instituție bancară. Vă rugăm să fiți de acord cu emiterea scrisorii de garanție cu valabilitate pe toată perioada de execuție a lucrărilor, urmând ca pentru perioada de garanție să se emită o nouă scrisoare de garanție reprezentând 30% din valoarea garanției de bună execuție aferentă perioadei de execuție a lucrărilor, în termen de 5 zile de la data semnării Procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor, cu o valabilitate pentru toată perioada de garanție acordată lucrărilor.

Modalitate de constituire a garanție propusă se aliniază prevederilor art. 39 - 42 din normele metodologice de aplicare a Legii 98/2016, deci nu încalcă nici prevederile legale.

Potrivit articolului 42 alin 4 din norme garanția de bună execuție cuprinde pe de o parte garanția aferentă perioadei de execuție a lucrărilor (în cuantum de maxim 10% din valoarea contractului) și garanția aferentă perioadei de garanție (30% din valoarea garanției aferentă perioadei de garanție). În acest sens nu există niciun impediment legal pentru a se constitui garanția prin două scrisori de garanție, una aferentă perioadei de execuție a lucrărilor și una aferentă perioadei de garanție.

În plus, spre deosebire de garanția constituită prin rețineri din succesive, în cazul garanției constituite prin instrument de garantare restituirea acesteia (în sensul articolului 42 alin. 4 din norme) echivalează în realitate cu împlinirea termenului de valabilitate a Scrisorii de garanției.

În consecință, ținând cont și de faptul că valoarea garanției diferă în etapa de execuție și etapa de garanție a lucrărilor, vă rugăm să fiți de acord cu modalitatea de constituire a garanției prin două scrisori de garanție aferente celor două etape de execuție a contractului, respectiv: perioada de execuție a lucrărilor și perioada de garanție.

Normele de aplicare nu reglementează interdicția de a fi prezentate două scrisori de garanție corespunzătoare etapei de execuție a lucrărilor și perioadei de garanție.

16) Solicităm inserarea unui nou articol la Capitolul nr. 14 - *Fără a prejudicia dreptul executantului prevăzut de solicita penalități de întârziere la plată, acesta are dreptul de a sista lucrările sau de a diminua ritmul execuției dacă achizitorul nu plătește la expirarea termenului plată menționat în contract, precum și în situațiile în care Achizitorul nu-și*

îndeplinește obligațiile prevăzute în contract sau cele care derivă din contract ori dispozițiile legale în materie; în acest caz, va notifica, în scris, acest fapt achizitorului. Costurile de protejare a lucrărilor pe perioada suspendări, precum și orice alte costuri suplimentare suportate de către executant ca urmare a suspendării lucrărilor vor fi imputate achizitorului, din culpa căreia a operat suspendare. Suspendarea operează de drept, în urma notificări transmise în acest sens achizitorului.

- 17) Vă rugăm să ne comunicați care este **limită maximă a penalităților** de întârziere suportate de către părți.
- 18) Vă rugăm să ne comunicați dacă și când se va publica forma finală a contractului, completată cu eventualele modificări aduse prin clarificări, astfel încât să poată fi semnat de către ofertanți, spre însușire, și depus în timp util la ofertă.

În cazul în care nu se va publica vă rugăm să ne comunicați cum trebuie să se procedeze de către ofertanți cu privire la însușirea modelului de contract (în cazul în care s-au adus modificări la acesta prin clarificări), astfel încât însușirea să vizeze nu doar forma contractului publicată inițial, ci și modificările aduse la acesta prin răspunsurile la clarificări.

Cu respect,
Departament Ofertare

✍.....